

یک شبکه ی مشترک امن و یک شبکه ی اجماع اثبات اعتبار

خلاصه

این وایت پیپر¹ ارائه دهنده ی موارد استفاده، چهارچوب فنی و پیاده سازی جزئیات Deeper Network و پروژه ی پولکادات² که متشکل از اتصال Deeper خط دستگاه ها و اکوسیستم Deeper Network است، می باشد.

Deeper Network یک فناوری بلاک چین همه در یک راه حل³ است که آزادی اینترنت واقعی با افزایش امنیت و تجربه کاربری بدون اصطکاک را فراهم می سازد.

دستگاه های اتصال Deeper اتصال همتا به همتا شبکه را به صورت خصوصی و امن فراهم می سازند. کاربران اتصال Deeper یک شبکه ی اجماع غیر متمرکز واقعی بر اساس ساز و کار اجماع (POC) (اثبات اعتبار خاص Deeper را تشکیل خواهند داد.

اتصال Deeper اولین در نوع خودش است که تکنولوژی یا فناوری امنیت سایبری را با فناوری بلاک چین که توسط اقتصاد تسهیمی آنلاین online sharing economy هدایت می شود را ترکیب می کند.

اتصال Deeper کاربران را به طور یکپارچه به اکوسیستم شبکه ی Deeper که از زنجیره ی Deeper تغذیه می شود، هدایت می کند.

زنجیره ی Deeper یک پلتفرم قرارداد هوشمند واقعاً غیر متمرکز است که بر اساس مکانیسم اجماع اثبات اعتبار POC اجرا می شود.

زنجیره ی Deeper با امنیت بالایش، کارایی بالا و مصرف انرژی کم توصیف می شود.

نود های⁴ اتصال Deeper به طور خودکار می توانند در استخراج زنجیره ی Deeper شرکت کنند.

زنجیره ی Deeper بسیاری از وب سرویس های بنیادین را قادر می سازد تا در شبکه ی Deeper به عنوان مثال dDNS و dCDN و غیره توسعه یابند.

راهی را برای انقلاب وب ۳.۰ هموار می کند.

توسعه دهندگان همچنین می توانند برنامه های کاربردی خودشان را در زنجیره ی Deeper توسعه داده و توزیع کنند.

برنامه های d Apps در زنجیره ی Deeper برای حفظ حریم خصوصی و داده کاربر و اطمینان از حاکمیت داده های شخصی، مناسبتر خواهد بود.

¹ whitepaper

² polkadot

³ All in one solution

⁴ nodes

فهرست

| | |
|----|--------------------------------------------------------------------|
| 5 | ۱. مشکلات عصر وب ۲.۰ |
| | ۱.۱ جرائم سایبری.....5 |
| | ۱.۲ سرکوب اطلاعات و سانسور اینترنت.....7 |
| | ۱.۳ بحران اعتماد اینترنت.....8 |
| | ۱.۴ عقائد هسته ی Deeper.....9 |
| 11 | ۲. بررسی اجمالی سیستم |
| | ۲.۱ Deeper connect.....11 |
| | ۲.۱.۱ معرفى و فلسفه ی طرح.....11 |
| | ۲.۱.۲ راه حل برای اینترنت عادلانه تر، خصوصی تر و امن تر.....12 |
| | ۲.۱.۳ تور فنى AtomOs:deForce و پروتکل سه گانه ⁵12 |
| | و IP چندتایی ⁶12 |
| | ۲.۲ deeper network.....13 |
| | ۲.۲.۱ پایه گذاری اساس و بنیاد وب ۳.۰.....13 |
| | ۲.۲.۲ شبکه ی خصوصی غیرمترکز (DPN).....14 |
| | ۲.۲.۳ وب غیرمترکز (DWEB).....14 |
| | ۲.۲.۴ گیت وی ⁷ غیرمترکز (DGATE).....14 |
| 16 | ۳. سخت افزار |
| | ۳.۱ چندسکویی ⁸16 |
| | ۳.۲ مصرف انرژی کم.....16 |
| | ۳.۳ کیف پول سخت افزاری.....17 |

⁵ Trident protocol

⁶ multiplexing

⁷ Gateway

⁸ Cross platform

| | |
|---------|--------------------------------------------------|
| 18..... | ۳.۳.۱ رمزگذاری دستگاه های بلوک |
| 18..... | ۳.۳.۲ رمزگذاری فایل سیستم |
| 19..... | ۳.۳.۳ رمزگذاری فایل |
| 20..... | ۳.۴ استخراج ریگ ⁹ با امنیت شبکه |
| 22 | ۴. عملکرد سیستم |
| 23..... | ۴.۱ بسته ی IO |
| 24..... | ۴.۲ برنامه ریزی بسته |
| 28..... | ۴.۳ بازرسی بسته ی Deep |
| 31 | ۵. شبکه سازی |
| 31..... | ۵.۱ پروتکل سه گانه Trident |
| 36..... | ۵.۲ فناوری تونل زنی انطباقی |
| 38..... | ۵.۳ فناوری مسیریابی هوشمندانه |
| 40..... | ۵.۴ فناوری IP چندتایی |
| 41..... | ۵.۵ کنترل تراکم تونل |
| 51 | ۶. بلاکچین ¹⁰ |
| 52..... | ۶.۱ ساز و کار اجماع |
| 52..... | ۶.۱.۱ بررسی اجمالی |
| 54..... | ۶.۱.۲ انتخاب کمیته و زنده بمان |
| 56..... | ۶.۲ اثبات اعتبار |
| 56..... | ۶.۲.۱ بروز رسانی هزینه ی اعتبار و پرداخت های خرد |
| 57..... | ۶.۲.۲ مدل شبکه و API ها |
| 58..... | ۶.۲.۳ امنیت POC |
| 61..... | ۶.۲.۴ ساز و کار های دیگر مشوق ها |

⁹ Rig

¹⁰ Blockchain

62 ۷ توکنومیکس¹¹ (ابعاد اقتصادی یک رمز ارز)

- 62.....۷.۱ بررسی اجمالی
- 63.....۷.۲ سیستم استیکینگ¹²
- 64.....۷.۳ حاکمیت¹³
- 65.....۷.۴ استخر خزانه داری¹⁴
- ۷.۵ سیستم

67 ۸. برنامه ریزی پروژه

- 67.....۸.۱ نقشه ی راه¹⁵
- 68.....۸.۲ اقتصاد توکن¹⁶
- 68.....۸.۲.۱ ماتریکس توکن
- A. اصطلاح شناسی
- B. سلب مسئولیت

¹¹ Toknomics

¹² staking system

¹³ governance

¹⁴ Treasury pool

¹⁵ Road map

¹⁶ Token

۱. مشکلات عصر وب ۲.۰

تکثیر اطلاعات زمانی آغاز شد که بی شنگ¹⁷ اولین نوع متحرک را با استفاده از مواد چینی اختراع کرد. صد سال پیش، یوهانس گوتنبرگ¹⁸ نوع متحرک دستگاه چاپ را در اروپا اختراع کرد. امروزه پس از هزار سال از اختراع بی شنگ، اینترنت تکامل یافته ترین فناوری برای اشتراک گذاری و ذخیره اطلاعات به صورتی که با نمایش یک شتاب غیر قابل باور در جریان اطلاعات آنها را به راحتی در اختیار میلیاردها نفر از مردم قرار می دهد. درست مانند دستگاه چاپ آن زمان، اینترنت انقلابی در انتشار دانش ایجاد کرده است که هیچ ویژگی منحصر به فرد از نخبگان نداشته اند. توسعه سریع فناوری اینترنت، ما را به سمت بحران نقطه عطف در تاریخ سوق داده است. دنیایی که ما در آن زندگی می کنیم عمیقاً توسط داده ها تغییر می کند. با ظهور عصر وب ۲.۰، داده ها همچون هویت های کاملاً دیجیتالی ساخته شده در اینترنت، شخصی تر شده است. بر اساس این حقیقت، در سال ۲۰۱۳، IBM اهمیت داده را برای قرن ۲۱، همچون قدرت بخار برای قرن ۱۸، برق برای قرن ۱۹ و هیدروکربن ها برای قرن بیست اعلام کرد. با وجود اهمیت داده، جمعیت تا حد زیادی از خطرات داده های شخصی که توسط تعداد کمی از افراد منتخب کنترل می شود، قدرتی که اکنون بر ما دارند، بی اطلاع هستند.

جرایم سایبری ۱.۱

انتشار ویروس های شبکه یک تهدید بی حد و مرز است و سبب آسیب های اقتصادی جدی می شود. در سال ۲۰۱۷، ۱.۶۵ میلیون کامپیوتر توسط ویروس های شبکه ربوده و مجبور به مشارکت در استخراج ارزهای دیجیتالی (۳۷) شدند. با توسعه ی اینترنت (IoT)، محدوده ی مداخلات مخرب به گونه ای جهشی افزایش یافته است. ویروس های (IoT) می توانند کامپیوترهای شخصی، دوربین ها، لوازم هوشمند، قفل درهای هوشمند، روترها و دیگر دستگاه های قابل دسترس به اینترنت را برابند. با شروع ویروس Mirai (۳۳) در ژوئن سال ۲۰۱۸ بیش از ۶۰۰ هزار دستگاه شبکه ای هک شده است (۵۰). به علاوه، حملات فیشینگ¹⁹ توسط وبسایت های مخرب راه اندازی شده اند که می توانند اطلاعات شخصی حساس مانند نام کاربری گذرواژه ها و جزئیات کارت اعتباری از طریق پنهان شدن به عنوان اشخاص و سازمانهای مورد اعتماد (۴۰) به دست آورند. در سال ۲۰۱۷، سیستم ضد فیشینگ کاسپرسکی²⁰ بیش از ۲۴۶ میلیون بار فعال شد و ۱۵.۹ درصد از کاربران آن برای سایت های فیشینگ (۱۶) هدف قرار گرفتند. در پی ضررهای مالی ناشی از وب سایت های فیشینگ از دسامبر سال ۲۰۱۳ تا دسامبر سال ۲۰۱۶ پلیس فدرال آمریکا²¹ ۲۲۰۰۰ مورد کلاهبرداری فیشینگ را در ایالات متحده در مجموع بیش از ۱.۶ میلیارد دلار آمریکا (۳۱) رسیدگی کرد. تخمین زده می شود که سال ۲۰۲۰ رکورد خسارت تقریباً یک تریلیون دلار دو برابر بیشتر از سال ۲۰۱۸ رقم می خورد (۴۳). این تا حدی ناشی از همه گیری ویروس کرونا است زیرا هکرها مشتریان، مشاغل و جمعیت عظیمی که به کار از راه دور روی آوردند را قربانی می کنند. هکرها دیگر دستگاه های خاصی را هدف قرار نمی دهند بلکه هدف کل سازمان ها که با

¹⁷ Bi sheng

¹⁸ Johannes Gutenberg

¹⁹ phishing

²⁰ kaspersky

²¹ FBI

استفاده از اپراتور های انسانی به عنوان حلقه های ضعیف به خاطر دسترسی به کل شبکه ها می باشد. تراولکس²² (یک شرکت خدمات مالی بریتانیایی) یک شرکت تبادلات خارجی با فعالیت در ۷۰ کشور جهان نمونه‌ای از این وضعیت است. این شرکت باید برای پرداخت هزینه به منظور رمزگشایی فایل های حیاتی کامپیوتر پس از برخورد با sodinokibi یکی از پیچیده‌ترین حملات باج افزاری تا به امروز که حمله ای ویرانگر انجام داده است (۱۵) با مطالبات روبرو می‌شود. این ارقام و اشکال جای تعجب ندارد همانطور که تعداد کاربران اینترنت دائماً با نرخ یک میلیون در روز در حال افزایش است. تخمین زده می‌شود که تا سال ۲۰۳۰ هفت میلیارد کاربر در سراسر جهان با یک تریلیون سنسور شبکه تعبیه شده در جهان اطراف ما تا سال ۲۰۲۲ و در مجموع ۴۵ میلیون در ۲۰ سال آینده وجود خواهد داشت (۲). جرایم سایبری، انگل غیرقابل اجتنابی است که در پی فعالیت‌های بشر صورت می‌گیرد به طوری که اکنون بیش از بلایای طبیعی هزینه در بر دارد و بیش از تجارت مواد مخدر قابل حمل تر است (۳۴) جرایم سایبری یکی از بزرگترین خطرات برای مشاغل و افراد خواهد بود.

۱.۲ سرکوب اطلاعات و سانسور اینترنت

سرکوب اطلاعات و سانسور اینترنتی به عمل نفی میزان آزادی بیان خاص که با محروم کردن کاربر از برخی حقوق در اینترنت به طوری که هویت کاربر یا آی پی²³ وی قادر به مرور وب یا ارسال پیام نباشد (۵)، اطلاق می‌شود. بسیاری از کشورها در سراسر جهان تعداد زیادی از وبسایت‌ها را به دلایل مختلف (۲۵)، (۲۶)، (۵۴) از جمله ایالات متحده که طرفدار باسابقه آزادی بیان است، مسدود کرده‌اند. ممنوعیت اخیر حسابهای رسانه‌های اجتماعی توسط دونالد ترامپ²⁴ بیانگر این است که حتی در سرزمین آزادی، آزادی بیان در اینترنت تضمین نمی‌شود. رویداد سهام GME یک نمونه ی کامل اخیر از سانسور به‌عنوان بسترهای معاملاتی است مانند رابین هود²⁵ و E مارکت که تمامی معاملات برای سهام مربوطه متوقف شد. حتی بستر دیسکورد²⁶ برای دوستان بازی چت گروهی که بعدها به نام WSB شد را تعطیل کرد تا هماهنگی هر چه بیشتر این گروه تجاری را خنثی کند با توجه به این آزادی اینترنت جهانی برای دهمین سال متوالی کاهش یافته است همانطور که امتیاز ۲۶ کشور در طی دوره ی پوشش سال های ۲۰۱۹ تا ۲۰۲۰ کم شده است، امتیاز ایالات متحده برای چهارمین سال متوالی افول کرده است. با اینکه فیس‌بوک²⁷ توییتر²⁸ و سایر بسترهای رسانه‌های اجتماعی به عنوان ابزاری برای فعالیت‌های اجتماعی مورد استفاده قرار گرفتند، نظارت بر رسانه‌های اجتماعی توسط دستگاه‌های اجرایی محلی و فدرال²⁹ اثربخشی این ابزارها را خنثی می‌کند بعضی اشخاص آزار و اذیت هدفمند را تجربه می‌کنند یا اتهامات مجرمانه ای جعلی برای پست ها یا بازتوییت های (۴۷) خودشان مطرح می‌شود. در راستای این همه راحتی و تسهیلات امکانات برای سانسور و نظارت در اینترنت نیز ذاتی و طبیعی است. این مشکلات آن قدر رایج و گسترده است که مردم مجبورند در ازای سهولت در اینترنت (۵۶) حریم خصوصی را کنار

²² Travelex

²³ IP

²⁴ Donald Trump

²⁵ Robinhood

²⁶ Discord

²⁷ Facebook

²⁸ Twitter

²⁹ Federal & local enforcement agencies

بگذارند و اغلب ناآگاهانه از اطلاعات حقوق خصوصی محروم می شوند (۱۹) اغلب اطلاعات شخصی توسط ارائه دهندگان خدمات کنترل می شود و حتی برای سود و منفعت به شخص سوم (ثالث) فروخته می شوند (۲۲) (۲۴). این نقل قول قدیمی از دهه ۷۰ هرگز درست نبوده است "اگر هزینه محصول را نپردازید شما خود محصول هستید."

توجه: به خاطر سیاست های مختلف در مناطق و کشورهای مختلف شبکه ی Deeper ویژگی های دسترسی برای نسخه های فروخته شده در مناطق مختلف را تنظیم و محدود می سازد و نسخه های متفاوتی برای کشورها راه اندازی می کند تا از سازگاری محصولات Deeper با قوانین و مقررات آنها اطمینان حاصل کند. این لزوماً به معنای این نیست که ما با چنین محدودیت هایی موافقیم در حالی که ما اینترنت بی حد و مرز و رایگان را در نظر داریم. در حالی که ما به قوانین محلی احترام می گذاریم، ما قدم های پیشگامانه ای به سمت فرایند جمعی و طولانی برای دموکراتیزه کردن³⁰ شبکه بر می داریم.

1.3 بحران اعتماد اینترنت

از زمانی که ارائه دهندگان خدمات اینترنتی و دیگر شرکت های بزرگ آنلاین توانستند اطلاعات کاربران را نظاره، ذخیره و بفروشند بدیهی است که اینترنت فاقد حریم خصوصی اطلاعات می باشد. این واقعیت ناگفته نماند همچنین آنها می توانند مشخصات شما را داشته باشند و این اطلاعات را با سازمان های دولتی به اشتراک بگذارند وسعت این نظارت عمیق و بسیار مزاحم است. از ژانویه سال ۲۰۰۵ تا مه سال ۲۰۰۸ بیش از ۲۰۰ میلیون مورد مشکوک به پرونده های حساس شخصی که نقض کرده اند (۱۰) وجود داشته است. در نتیجه، موسسات پزشکی ۶.۲ میلیارد دلار در سال ۲۰۱۴ و ۲۰۱۵ ضرر کرده اند. در سال ۲۰۱۸، داده های فیس بوک و کمبریج (۴۹) نقض شد و بار دیگر توجه جهانی را به سمت تهدید نشت داده ها جلب کردند. در حقیقت، مسئله ی نقض داده ها در سراسر جهان رایج است (۲۷). این هراس اللقاء نقض داده ها ناشی از ماهیت بسیار متمرکز اینترنت و اثرات جانبی تجارت اطلاعات (۵۱) می باشد. با توجه به مشکلات فوق، جای تعجب نیست که اینترنت امروزی به طور کامل مورد اعتماد باشد، عدم شفافیت و زیرساخت های قابل اعتماد، بحران اعتماد را ایجاد کرده است. در حقیقت، سرکوب، سانسور، فریب و دیگر انواع فعالیت های مخرب معمول نیستند. بیت کوین³¹ در سال ۲۰۱۹ در نتیجه بحران مالی سال ۲۰۰۸ پدید آمد. یک رویداد در زمانی که تعداد زیادی از بانکها و سایر موسسات مالی در سراسر جهان شکست خوردند و از طریق دولت با هزینه مالیات دهندگان شان باید وثیقه می گذاشتند. این وضعیت منجر به از دست دادن اعتماد کامل و اعتماد به سیستم مالی شد. بیت کوین یک شکل غیرمتمرکز پول نقد دیجیتال در نظر گرفته شد و هدف آن از بین بردن نیاز به واسطه های سنتی مانند بانکها و دولت ها برای انجام معاملات مالی بود. دیدگاه اصلی مال ساتوشی³² بود که هر رایانه با یک رای در روند استخراج مشارکت کند. متأسفانه، این دیدگاه خیلی زود از بین رفت. تا سال ۲۰۱۲، دستگاه های سخت افزار استخراج تخصصی پدید آمدند که تحول به سمت صنعتی شدن را آغاز کردند. به زودی مزار صنعتی وسیع ماینرهای سرگرم کننده معمولی را از بازی خارج کردند. این موضوع به طور ناعادلانه توجه عرضه در چند دست را به عنوان متمرکز سازی استخراج معرفی کرده است. اگر یک گروه ماینرها ۵۱

³⁰ democratizing

³¹ Bitcoin

³² Satoshi

درصد از کل عرضه را کنترل کنند، شبکه در آن لحظه متمرکز می شود. شبکه Deeper معتقد است دیدگاه ساتووشی قابل دستیابی است و می خواهد در این زمینه با معرفی الگوریتم اجماع اثبات اعتبار (POC) در بین کاربران خود نفوذ کند به طوری که همه هر یک بتوانند شرکت کنند. ما معتقدیم دیدگاه ما از طریق توسعه ی فناوری و تجربه ای که تیم ما در طی سال ها در زمینه طراحی سخت افزار، سیستم عامل ها، امنیت سایبری و بلاکچین ها جمع آوری کرده اند، امکان پذیر است.

۱.۴ عقائد هسته ی Deeper

عقاید هسته ی Deeper عبارتند از:

۱. آزادی: دموکراتیزه کردن شبکه

رفع محدودیت های شدید اعمال شده توسط سیاست ها و سانسور بر جریان اطلاعات به منظور دستیابی به تبادل داده بدون اصطکاک بین کل نژاد بشر می باشد.

۲. عدالت: بلاکچین برای همه

نفوذ به ارزش واقعی فناوری بلاک چین برای توانمند سازی مردم عادی به جای اینکه یکی از مکانیسم بسیار را از طریق درصد کمی از افراد ممتاز ایجاد کند. یک شبکه اجتماعی غیرمتمرکز واقعی باید بستری باشد جایی که هم مجاز به شرکت و هم بهره مندی از آن هستند. این باید در خدمت جامعه به طور کامل باشد به جای اینکه یک سازمان متمرکز یا یک گروه از افراد قدرتمند خدمت کنند.

۳. اعتماد

اطلاعات قدرتمندند و به مردم تعلق دارند.

مشابه خانه ها، زمین و پس اندازها، داده های شخصی نوعی مالکیت خصوصی هستند و به طوری که اهمیت حفاظت از آن شایستگی دارد. مأموریت نهایی Deeper ترکیب امنیت و فناوری بلاک چین برای ایجاد یک اینترنت قابل اعتماد که حاکمیت داده های شخصی را تضمین می کند.

۲. بررسی اجمالی پروژه

۲.۱ اتصال Deeper

۲.۱.۱ معرفی و فلسفه ی طرح

اتصال Deeper یک بلاک چین که همه را در یک راه حل کار می کند که آزادی اینترنت واقعی را با امنیت بالا و تجربه کاربری بدون اصطکاک را ایجاد می کند. فلسفه طرح اتصال Deeper همزمان با وصل کردن به برق بدون هیچ ترتیبی اجرا می شود کاربران می توانند از امنیت شبکه حفاظت شده بدون نیاز به پرش از طریق هیچ حلقه ای³³ لذت ببرند. نه دانش فنی و نه راهنمای کاربر پیچیده مورد نیاز است. تنها کاری که باید انجام داد این است که دستگاه را بین مودم و روتر به برق وصل کنید و آن را روشن کنید و از همه مزایای آن لذت ببرید: دور زدن سانسور، محافظت در برابر حملات سایبری، تنظیم کنترل والدین، مشارکت در اشتراک گذاری پهنای باند شبکه و استخراج بلاک چین از مزایای آن است.

شکل ۱ (تعاملات محصولات) — شکل در فایل اصلی موجود است

نسل های تعاملات متنوع را از ۱ ← Deeper connect Lite تا ۲ ← Deeper Connect Mini تا ۳ ← Deeper Connect Nano و حالا ۴ ← Deeper Connect Pico با هر نسخه ابعاد کوچکتر مشاهده کرده است. چشم انداز اتصال Deeper همیشه این بوده که خود را به کابل شبکه محلی تا جایی که ممکن است نزدیک نماید با این باور که فناوری عالی در پس زمینه ترکیب می شود و از سر راه کاربران برداشته می شود. Deeper Connect Pico نشان دهنده ی آخرین تجسم از این اخلاق است. طیف دستگاه های اتصال Deeper از بدو تاسیس با هزاران مورد فروش در سراسر جهان، استقبال عظیم کاربران را مشاهده کرده است. یکی از برترین محصولات ایندی گوگو³⁴ است.

۲.۱.۲ راه حلی برای اینترنت با امنیت بیشتر، خصوصی و عادلانه

اتصال Deeper نسل هایی از تکرار اعم از ۱ ← Deeper Connect Lite تا ۲ ← Deeper Connect که هم به عنوان یک نود در شبکه ی خصوصی غیرمتمرکز و هم نسل بعدی فایروال³⁵ را در شبکه خانگی ارائه می دهد، را مشاهده کرده است. شبکه ی خصوصی غیرمتمرکز بدون سرور و توزیع شده اند. اطلاعات کاربران هرگز نمی توان وارد شد، لوداد، هک کرد، یا احضار کرد. فایروال های درجه یک 7 لایه ای، کل شبکه ی خانگی کاربران را ایمن می کند. تبلیغات را مسدود می کند، ترافیک وب را نظارت می کند و NSFW و NSFC در کل دستگاه های اینترنتی فیلتر می نماید.

۲.۱.۳ تور فنی deForce و AtomOS، پروتکل سه گانه و IP چندگانه

Atom OS

هسته امنیت شبکه ی اتصال Deeper ها در ارتباط با AtomOS که یک سیستم عملیاتی شبکه طراحی شده و توسعه یافته توسط Deeper است، استعداد نهفته است. AtomOS اولین قفل رایگان سیستم عامل شبکه در جهان است. ویژگیهای سیستم دسترسی بالا، عملکرد بالا و مقیاس پذیری بالا که همگی به طراحی بدون قفل در وضعیت هنری اش بستگی دارد.

پروتکل سه گانه

Deeper پروتکل سه گانه ی خود را توسعه داد که یک پروتکل ارتباطات مشترک و غیر متمرکز است و مبتنی است بر بلاک چین با تونل زنی تطبیقی و فناوری های مسیریابی هوشمند که با حفاظت امنیتی عمیق به علاوه بهبود تجربه کاربر را ایجاد می کند. این سانسور شبکه را دور می زند، انتقال داده ها را ایمن می کند، استفاده از پهنای باند شبکه را به حداکثر می رساند و تاخیر در فرایند انتقال بسته داده را کاهش می دهد. این به لطف ادغام موثر فناوری های شبکه همچون نفوذ اینترنت، رمزگذاری داده، پروتکل پوشش و کنترل تراکم لایه تونلی به دست می آید. جزئیات بیشتر در بخش 5.1 است.

IP چندگانه

³⁴ Indiegogo

³⁵ Firewall

فناوری IP چندگانه ثبت شده در Deeper ترتیب آدرس IP صفر و سازگاری هوشمند آدرس IP روتر برای ارتباط خودکار از طریق وصل واقعی دستگاه های اتصال Deeper به برق و داشتن تجربه واقعی دسترسی به اینترنت را دارد.

۲.۲ شبکه ی Deeper

۲.۲.۱ پایه گذاری اساس و بنیاد وب ۳.۰

Deeper برای غیر متمرکز سازی واقعی و دموکراسی اینترنت تلاش می کند. غیر متمرکز سازی واقعی به معنای این است که نه سازمان واحدی می تواند به تمام سطوح شبکه تسلط داشته باشد و نه هیچ نقطه واحدی از خرابی بر کل شبکه تاثیر خواهد گذاشت. زنجیره های chain عمومی غیر متمرکز، برنامه های غیر متمرکز و گیت وی های³⁶ غیر متمرکز ضروری هستند. به عنوان مثال، شبکه اتریوم³⁷ فعلی هنوز در سطح گیت وی متمرکز می شود و بیش از حد به خدمات رابط API ایجاد شده از طریق Infura برای برنامه های dApps اصلی وابسته است. Infura خودش به خدمات ابری (AWS cloud services) توسط آمازون³⁸ متکی است. این بدان معناست که اکوسیستم اتریوم نمی تواند به طور واقعی ساختار شبکه متمرکز را تشخیص دهد و به طور طبیعی معایب ساختار شبکه متمرکز باقی می ماند. Infura اخیر این را در زمان خرابی مجدداً تایید می کند به این منظور که این منجر به ناکارآمدی اکثر برنامه های dApps اتریوم شده است. شبکه ی Deeper در حال ایجاد غیر متمرکز سازی در هر سطح از پشته³⁹ از یک زنجیره ی عمومی غیر متمرکز در زنجیره ی Deeper به سمت گیت وی (دروازه) غیر متمرکز در اتصال Deeper است. Deeper در حال پایه گذاری زمینه ای برای نسل بعدی اینترنت است.

۲.۲.۲ شبکه ی خصوصی غیر متمرکز (DPN)

شبکه خصوصی غیر متمرکز یک شبکه اشتراک گذاری پهنای باند غیر متمرکز P2P برای دور زدن سانسورها و اطمینان از حفظ حریم خصوصی است. شبکه بدون سرور و توزیع شده است؛ هرگز نمی توان اطلاعات کاربران ثبت، نشئت، هک و احضار کرد. هر یک از عاملان⁴⁰ گره (نود) هم قدرت مشتری و هم سرور را دارند؛ عوامل گره (نود) پاداش استخراج برای مشارکت پهنای باند به شبکه را دریافت می کنند. مشوق استخراج، قدرت شبکه را در مقایسه با مدل های شبکه ی سنتی P2P تضمین می کند.

۲.۲.۳ وب غیر متمرکز (DWEB)

هر کس می تواند وبسایت خودش را بسازد و در شبکه ی Deeper آن را به ثبت برساند. در شبکه ی Deeper آدرس IP سرور وب پنهان است که وبسایت ها را در برابر سانسور ها و حملات DDoS مقاوم می سازد. شبکه ی Deeper همچنین خدمات زیر ساخت بنیادین برای وب ۳.۰ با DNS (dDNS) غیر متمرکز Deeper و CDN (dCDN) غیر متمرکز Deeper ایجاد می کند. DNS معماری برای برطرف سازی آدرس IP و پرس جو از اینترنت است. داشتن زیر ساخت متمرکز DNS اینترنت را بسیار ضعیف

³⁶ Gateways

³⁷ Ethereum

³⁸ Amazon

³⁹ stack

⁴⁰ operator

می سازد و مستعد سانسور و حملات می کند. خدمات DNS غیر متمرکز کمک به ایجاد اینترنت دموکراتیک تر می کند. CDN تجربه ی مرور وب را از طریق ذخیره سازی محتوا در ابر⁴¹ تسریع می کند. CDN غیر متمرکز اجازه دسترسی سریعتر edge به محتویات ذخیره شده را می دهد .

۲.۲.۴ گیت وی (دروازه) غیر متمرکز (DGATE)

اتصال Deeper یک گیت وی (دروازه) غیر متمرکز به سمت وب. ۳۰ است کاربران اتصال Deeper تنها می توانند به خدمات شبکه غیر متمرکز متنوع از طریق شبکه Deeper به طور ایمن دسترسی داشته باشند، بلکه آنها می توانند همچنین به طور یکپارچه به برنامه های متنوع dApps شخص سوم همچون خدمات ذخیره سازی غیر متمرکز در اکوسیستم پولکادات یا خدمات DeFi دسترسی پیدا کنند. دروازه های غیر متمرکز به عنوان نود ها (گره ها) تضمین می کند که اکوسیستم Deeper در برابر مسائلی مانند زمان خرابی Infura معروف که اکو سیستم اتریوم را لرزاند و در نتیجه دروازه ی متمرکز به اکثر خدمات در شبکه ی اتریوم دسترسی پیدا کردند، مقاوم است.

۳. سخت افزار

هدف اتصال Deeper ارائه ی راه حل سخت افزاری plug and play را برای امنیت، به اشتراک گذاری اقتصاد و بلاک چین همه در یک راه حل است. نکات برجسته سخت افزار اتصال Deeper در زیر توضیح داده شده است.

۳.۱ چند سکویی

اتصال Deeper طوری طراحی شده است که با پلتفرم های سخت افزاری مختلف سازگار است. AtomOS به طور موفقیت آمیزی بر روی هر دو پردازنده ی اینتل⁴² و ARM64 اجرا می شود که Deeper از مزایای هر دو پلتفرم بهره ببرد (سیستم عامل اینتل به اندازه کافی قدرتمند هستند تا انواع سناریوهای عالی اضافه بار شبکه که Deeper را قادر می سازد نه تنها موارد استفاده پیچیده از شبکه های خانگی را پوشش دهد، بلکه همچنین سطح نیازمندی های (الزامات) پروژه را برآورده می کند).

از سوی دیگر پلتفرم ARM به دلیل مصرف کم انرژی و قیمت ارزان مشهور است که این برای نیازهای معمولی شبکه ی خانگی و انواع مختلف موارد استفاده از موبایل شایسته است. در آینده Deeper، هم چنین برای محصولات ARM32 که هزینه سخت افزار را به کمتر از ۱۰ دلار کاهش می دهد، برنامه هایی دارد.

۳.۲ مصرف انرژی پائین

طبق ارزیابی متخصصان اقتصادی (۴) کل مصرف انباشته سالانه انرژی از استخراج بیت کوین در سراسر جهان ۶۸.۸۱ میلیارد کیلووات بر ساعت رسیده است؛ شش برابر انرژی مصرفی در مه سال ۲۰۱۷ که ۱۱.۵۷ میلیارد کیلووات بر ساعت بوده است. مصرف انرژی تمام ماینرهای بیت کوین در سراسر جهان مشابه جمهوری چک است که استخراج ها معادل ۰.۳۱ درصد از

⁴¹ Cloud

⁴² Intel

مصرف انرژی جهان بوده است. میانگین مصرف انرژی برای هر تراکنش بیت کوین برابر با ۹۶۸ کیلو وات بر ساعت است یعنی مصرف انرژی ۳۲ خانواده آمریکایی در یک روز است. در حال حاضر، میزان انتشار کربن سالانه بیت‌کوین ۳۳،۸۵ میلیون تن یا ۱۳۰۰ کیلو گرم کربن در هر بیت کوین (۳۰) است. طراحی منحصر به فرد و الگوریتم اجماع PoC Deeper این مشکل را با استفاده از ریگ های استخراج⁴³ که در شبکه ی اجماع با منابع محاسباتی بسیار کم شرکت می کنند، حل می کند. اتصال Deeper از پردازنده های تعبیه شده کم مصرف برای ساخت یک شبکه ی اجماع و اشتراک گذاری شبکه، استفاده می کند. حداکثر انرژی مصرفی اتصال Deeper Mini ۵ وات است. همانطور که در جدول ۱ مشاهده می کنید، اتصال Deeper یکی از پر انرژی ترین محصولات در بازار است) تقریباً سه مرتبه قدر مصرف انرژی کمتری نسبت به ریگ های استخراج ASIC/GPU دارند) و پتانسیل تبدیل شدن به سودآورترین ریگ استخراج بلاک چین را دارند.

| انرژی مصرفی | انواع سخت افزار |
|--------------|------------------|
| ۱۵ ~ ۵w | Deeper connect |
| ۲۰۰۰ ~ ۳۰۰۰w | ریگ استخراج ASIC |
| ۱۰۰۰ ~ ۲۰۰۰w | ریگ استخراج GPU |

جدول ۱: مقایسه ی انرژی مصرفی ریگ های استخراج

کیف پول سخت افزاری

سخت افزار امنیتی Deeper همچنین یک ویژگی کیف پول ارز رمزنگاری شده را برای ایجاد کاربرانی با بالاترین سطح امنیت ارز رمزنگاری شده بدون نیاز به هیچگونه دانش و بلاک چین یا امنیت شبکه از سوی کاربران، ادغام می کند.

اتصال Deeper چندین ضمانت امنیتی با AtomOS ارائه می دهد که باعث می شود این برای خرابکاران (دزدان اینترنتی) و سازمانهای مخرب که کنترل سخت افزار را از دور به دست می آورند، غیرممکن شود. در نتیجه، اطلاعات کلیدی ذخیره شده در دستگاه غیر قابل دسترسی برای خرابکاران است. به علاوه، حملات مخرب شناسایی خواهند شد و برای کمک به دستگیری خرابکاران ضبط می شوند.

شکل ۲: دستیابی مخرب متوقف و ضبط خواهد شد—شکل در فایل اصلی موجود است

اتصال Deeper از فناوری رمزگذاری سه گانه برای تضمین امنیت دستگاه های ذخیره سازی استفاده می کند. حتی اگر یک دستگاه سخت افزاری از بین برود، هیچ کس نمی تواند به داده ها ذخیره شده در دستگاه نفوذ کند. فناوری رمزگذاری سه گانه شامل رمزگذاری دستگاه بلوک ای، رمزگذاری فایل سیستم و رمزگذاری فایل هاست.

۳.۳.۱ رمزگذاری دستگاه بلوکه ای

⁴³ Rig mining

اگر دستگاه ذخیره سازی از بین برود، خرابکاران کراکر⁴⁴ می توانند فایل های مهم را از طریق تجزیه و تحلیل داده در دستگاه بلوک ای بخوانند. برای مقابله با آنها، هر بلوک در اتصال Deeper با-AES CBC(14)(شکل ۳) رمزگذاری شده است که این باعث میشود دزدی داده بسیار مشکل شود به خاطر اینکه خرابکاران فقط می توانند به داده های رمزگذاری شده دسترسی داشته باشند.

۳.۳.۲ رمز گذاری فایل های سیستم

حقیقتاً به کارگیری رمزگذاری دستگاه بلوک ای برای اطمینان از امنیت دستگاه کافی نیست. برای محافظت بیشتر و ذخیره سازی رسانه های اجتماعی مان، اتصال Deeper ساختار داده های کلیدی از فایل های سیستم کلی به هم ریخت (شکل ۴).

شکل ۳: کل داده دیسک در اتصال Deeper توسط AES-CBC رمز گذاری شده است.

با توجه به رازداری سختگیرانه از ساختار داده های DeeperFS و خرابکاران نمی توانند هر گونه اطلاعات دستگاه بلوک ای مربوط به ساختار فایل های سیستم را بازیابی کنند و بنابراین نمی توانند به هرگونه فایل مهم ذخیره شده در فایل های سیستم دسترسی پیدا کنند.

شکل ۴: فایل های سیستم رمز گذاری شده، خرابکاران را گیج می کند.

۳.۳.۳ رمز گذاری فایل

تمامی فایل های مهم ذخیره شده در فایل های سیستم اتصال Deeper باید از طریق AES-CBC رمز گذاری شوند. کلید رمز گشایی برای تمامی فایل ها فقط در کد برنامه کامپایل⁴⁵ است این بدین معناست که فقط برنامه ی Deeper می تواند در صورت نیاز به اطلاعات متن ساده دسترسی پیدا کند (شکل ۵).

شکل ۵: فناوری رمزگذاری سه گانه امنیت داده اتصال Deeper را تضمین می کند.

۳.۴ ریگ استخراج با امنیت شبکه

در ۲۸ مه سال ۲۰۱۸ "بسته مرگ" در اتریوم (CVE2018-12018) کشف شد (۳۹) جایی که حمله کنندگان می توانستند نودهای گت⁴⁶ از طریق ارسال به بسته ی مرگ مسدود کنند. گت مشتری اصلی اتریوم است که برای پروژه ی اتریوم بسیار مهم هستند؛ حدود ۷۰ درصد از نودهای در حال اجرای گت شامل نود های کلیدی برای تبادل عمومی و استخراج های هستند. با این باگ (اشکال ۴۷) یک حمله کننده می تواند اتریوم را خراب کند و با یک زمین لرزه در بازار اتریوم رها شود. پس از ارائه خدمات اشتراک گذاری شبکه، اتصال Deeper به خوبی ریگ های استخراج زنجیره عمیق تر خواهد شد. در حال حاضر، مسئله ی امنیت ریگ های استخراج نادیده گرفته شده است؛ با این حال، اگر یک خرابکار باگ های (اشکالات) نرم افزاری استخراج یا ضعف های سخت افزاری استخراج را مورد هدف قرار دهد همچون یک حمله که به طور طبیعی تأثیر قابل توجهی بر روی ارزش مربوط به ارز رمزگذاری شده

⁴⁴ Crackers

⁴⁵ Compiled program code

⁴⁶ Geth nodes

⁴⁷ Bug

دارد. تمامی محصولات ژن های امنیت شبکه را به ارث می برند و تمامی آنها دقیق طراحی شده و کاملاً آزمایش شده اند. دستگاه های امنیت در حال اجرا امن ترین ریگ های استخراج در جهان خواهند بود که حداکثر محافظت از زنجیره ی و منافع تمامی ماینر هایش را دارد.

شکل ۶: اتصال با ژن های امنیتی شبکه به ارث برده اش محافظت بیشتری برای زنجیره ی ایجاد می کند.

۴. سیستم عامل

معماری نرم افزار Deeper شامل یک صفحه داده، صفحه مدیریت و یک صفحه کنترل است. صفحه داده یا AtomOS پیشرفته به طور مستقل Deeper اجرا می شود که وظیفه رسیدگی به انتقال بسته داده کاربران، دریافت و بازرسی عمیق را برعهده دارد. صفحه مدیریت یک رابطه ی کاربر پسند برای نظارت بر روی عملیات سیستم یا تغییر تنظیمات سیستم، ارائه می دهد. صفحه ی کنترل ارتباط بین دستگاه و بلاکچین و ارتباط بین دستگاه ها را کنترل می کند و مکانیسم اجماع بلاک چین را پشتیبانی می کند. نمای لایه ای از معماری نرم افزار در شکل ۷ نشان داده شده است.

شکل ۷: نمای لایه ای نرم افزار

کلید نرم افزار AtomOS, Deeper است (یک سیستم عامل شبکه ای که به صورت سفارشی برای امنیت عمیق ساخته شده است). همچنین اولین سیستم عامل شبکه بدون قفل در جهان است. طراحی پیشرفته AtomOS پایه ای برای قابل اعتماد بودن، کارآمدی و امنیت کل سیستم است. ما به طور خلاصه سه صورت AtomOS را معرفی خواهیم کرد؛ بسته ی IO، برنامه ریزی بسته و بازرسی عمیق بسته

۴.۱ بسته ی IO

بسته ورودی و خروجی IO⁴⁸ بر لایه ی ورودی و خروجی AtomOS, IO می افتد. این یکی از فناوری های کلیدی است که تاخیر جریان داده های کاربر و توان پهنای باند را تعیین می کند. سیستم عامل های سنتی (قدیمی) از یک پشته شبکه هسته⁴⁹ برای انتقال و دریافت داده استفاده می کنند. معایب اصلی این روش، تاخیر زیاد و توان پایین است. پس از پیمایش شبکه به یک دستگاه شبکه ای، بسته با یکسری موانع پردازشی واسطه ای همچون کارت رابط شبکه، درایور دستگاه شبکه، پشته شبکه هسته و سوکت پیش از انجام آخرین پردازش (شکل ۸ را ببینید)، مواجه می شود. به علاوه این روش می تواند موجب تغییر زمینه به صورت مکرر و وقفه های سخت افزاری، تأخیر داده افزایشی بعدی و کاهش توان عملیاتی شود.

شکل ۸: فرستنده و گیرنده داده در سیستم عامل سنتی

AtomOS فناوری بدون کپی⁵⁰ را برای دسترسی مستقیم به بسته ها از دستگاه شبکه ای به کار می گیرد (شکل ۹ را ببینید).

این فناوری نه تنها پشته شبکه هسته سنگین لینوکس⁵¹ را دور می زند بلکه از تغییر (تعویض) مکرر زمینه و وقفه های سخت افزاری اجتناب می کند. این تاخیر بسته داده را بسیار کاهش می دهد و توان عملیاتی را

⁴⁸ Packet I/O

⁴⁹ Kernel

⁵⁰ zero-copy

بالا می برد. AtomOS فناوری بدون کپی را با (12)DPDK طراحی شده توسط اینتل اجرا می کند. داده های آزمایشی ارائه شده توسط اینتل نشان می دهد که DPDK توان عملیاتی را ده برابر افزایش می دهد (۱۳).

شکل ۹: گیرنده و فرستنده ی داده DPDK

۴.۲ برنامه ریزی بسته

AtomOS اولین سیستم عامل شبکه بدون قفل در جهان است که ساختار داده منحصر به فرد HIPE را اجرا می کند. تمامی مشکلات سیستم عامل شبکه را می توان در ساختار مبتنی بر HIPE حل کرد؛ این اجزا فلسفه ی طراحی ما را ساده و کارآمد و تحت کنترل تجسم می کند. پیش از نمایش اجرای دقیق HIPE، اجازه دهید نگاهی به محدودیت های کلی سیستم عامل های شبکه ی فعلی بیاندازیم.

۱. عملکرد بالا و مقیاس پذیری بالا

با کاهش اندازه ترانزیستورهای CPU و طبق قانون مقیاس گذاری دنارد⁵² (۱۱) به تدریج شکسته می شوند. کاهش اندازه ی ترانزیستورها باعث افزایش مصرف برق استاتیک⁵³ و تبدیل انرژی حرارتی را به صورت جدی منفجر می کند. علاوه بر این، گرمای انباشته شده بین ترانزیستورها قابل توجه است و خنک کردن CPU به یک مسئله ی فوری تبدیل می شود. حقیقتاً، افزایش فرکانس CPU به دلیل مشکل خنک کننده، دیگر امکان پذیر نیست. بنابراین، تولیدکنندگان بزرگ تراشه تحقیق درباره ی تراشه ی فرکانس بالا را به طور محسوس متوقف کرده اند. در عوض، آنها شروع به تحقیق در مورد معماری چند هسته ای فرکانس پایین کرده اند. کاویوم⁵⁴ (شرکت سخت افزار آمریکایی)، یک تولید کننده معروف پردازنده، یک پردازنده ی شبکه ۴۸ هسته ای پیش از سال ۲۰۱۲ (۹) راه اندازی کرد. AMD قصد دارد پردازنده ی چند هسته ای ۱۲۸ رشته ای را در سال ۲۰۱۹ منتشر کند (۲۳). توسعه پردازنده های چند هسته ای همچنین چالش هایی برای طراحی سیستم عامل های شبکه به همراه دارد. سیستم عامل های شبکه سنتی معمولاً بر اساس Vx works, Free BSD, لینوکس و سایر سیستم عامل های کلاسیک هستند. Vx works به عنوان یک سیستم عامل به موقع تعبیه شده ی تک هسته ای طراحی شده است که در دهه های اخیر توسط فروشندگان دستگاه شبکه به تدریج حذف شده است. هم لینوکس و هم Free BSD از یونیکس⁵⁵ گرفته شده اند در حالی که یونیکس در اصل برای سیستم های کنترل به جای سیستم های ارسال داده طراحی شده بود. جریان طراحی ارثی این سیستم عامل های کلاسیک لذت بردن از مزایای پردازنده های multi core و حتی many core را برای آنها مشکل می سازد.

۲. دسترسی بالا

سیستم عامل های شبکه معمولاً در محدوده ی یک مجموعه از دستگاه های شبکه مستقر می شوند به این معناست که اگر یک دستگاه شبکه خاموش باشد، اتصال تمامی دستگاه های موجود در شبکه که به آن

⁵¹ Linux

⁵² Dennard's scaling law

⁵³ static

⁵⁴ Cavium

⁵⁵ Unix

دستگاه متکی هستند، از بین می‌رود. بنابراین، مشتریان به طور کلی تقاضای بسیار زیادی برای دسترسی دستگاه به شبکه را دارند. به طور کلی، دسترسی تجهیزات شبکه نیازمند رسیدن به ۹۹،۹۹۹ درصد است که این یعنی تنها ۵ دقیقه خرابی یا وقفه در سال قابل قبول است. در حال حاضر، دستگاه‌های شبکه (به ویژه دستگاه‌های امنیتی شبکه) باید توان ترافیک بیشتر و ویژگی‌های بیشتری را به کار گیرند تا موجب حفظ دسترسی بالا که یک چالش فزاینده ای است، شود.

۳. ترتیب بسته

هنگامی که یک کاربر به یک وبسایت دسترسی پیدا می‌کند ممکن است ده‌ها دستگاه شبکه ای درگیر شوند. اگر این دستگاه‌ها ترتیب بسته را حفظ نکنند، بسته‌های داده کاربر ارسالی ممکن است به صورت کاملاً تصادفی به کاربر دریافت کننده تحویل داده شود. اختلال بسته الگوریتم کنترل ازدحام (۲۱) از پروتکل TCP تریگر می‌کند تا باعث کاهش اندازه ی پنجره انتقال TCP و در نتیجه کاهش جدی توان جریان داده و تاثیر بر روی تجربه کاربر می‌شود. همانطور که در بالا اشاره شد، پردازنده ی چند هسته ای multi core و حتی many core اکنون جریان اصلی هستند. اگرچه پردازنده‌های چند هسته ای می‌توانند بسته های داده را در برابر مسائل بی نظم و جدی که ممکن است بدون توجه و ملاحظات مناسب رخ دهند، پردازش می‌کنند. بهره برداری از پتانسیل پردازنده‌های چند هسته‌ای در حالیکه نظم بسته حفظ شود یک مهره سخت برای کرک⁵⁶ سیستم عامل های شبکه تبدیل شده است. در حال حاضر، تمامی سیستم عامل‌های باید از قفل‌ها (۲۹) برای حل این مشکلات استفاده کنند. هرچند، طراحی قفل به نوبه خود به یک مسئله در سیستم عامل های شبکه تبدیل شده است. اگر دانه بندی⁵⁷ قفل بیش از حد بزرگ باشد، این قفل های بزرگ تنگنای کل سیستم برای پردازنده هایی با هسته های بیشتر و بیشتر می‌شود. اگر دانه بندی قفل بسیار کوچک باشد ممکن است منجر به بن بست ها و مشکلات وضعیت رقابتی⁵⁸ شود با اینکه عملکرد سیستم عامل ممکن است بهبود یابد. در صورت عدم رسیدگی مناسب، این مشکلات به طور قابل توجهی بر روی ثبات سیستم تاثیر خواهند گذاشت. به منظور برآوردن نیازهای کلی سیستم عامل ها و حل مشکلات مربوط به سیستم عامل های سنتی، AtomOS ساختار داده HIPE را برای رسیدگی به برنامه‌ریزی جهانی منابع مشترک در سیستم عامل شبکه استفاده می‌کند این صحت سیستم در حالی که کل مزایای عملکرد چند هسته ای بهره می‌برد، تضمین می‌کند. در ادامه اجرا HIPE به طور مختصر معرفی می‌شود.

1. منابع مشترک مختلف از سیستم‌عامل در گروه‌های N طبقه‌بندی می‌شود. منابع مشترک بزرگ ممکن است شامل چندین گروه و منابع مشترک کوچک باشد که مربوط به یک گروه تک (واحد) است (شکل ۱۰ زیر را ببینید).

شکل ۱۰: منابع مشترک طبقه بندی شده در گروه های N

2. دسترسی به هر گروه منابع توسط رویدادها تریگر می‌شود. هر رویداد لازم است به یک منبع مشترک که در صف بدون قفل برای گروه منبع مربوطه قرار گرفته شده است، دسترسی پیدا کند هنگامی که یک رویداد در صف ظاهر شد، یک هسته CPU به طور خودکار برای پردازش آن اختصاص می‌یابد. از

⁵⁶ Crack

⁵⁷ granularity

⁵⁸ Race condition

آنجایی که HIPE تمام رویدادها را در صف بدون قفل مربوطه از هر گروه منابع نگه می دارد، آنها باید به ترتیب پردازش شوند و نمی توانند به طور همزمان پردازش شوند، بنابراین از منابع مشترک محافظت می کنند.

شکل ۱۱: دسترسی به هر گروه منابع توسط رویدادها در صف بدون قفل تریگر می شود.

۳. از آنجایی که تعداد گروه های منابع در سیستم بسیار بیشتر از تعداد هسته های CPU است، یک جریان مداوم داده ها برای هر CPU برای پردازش به طور مداوم در دسترس است تا باعث افزایش عملکرد کل سیستم با تعداد هسته های CPU شود.

شکل ۱۲: گروه های منابع که به صورت موازی از طریق ها CPU پردازش می شوند.

۴. طراحی بدون قفل نه تنها باعث توسعه ی بسیار بسته در حال پردازش می شود بلکه همچنین از مشکلات وضعیت رقابتی مختلف زمانی که پردازش ها به صورت موازی، تولید مثل می کنند مانند مگس ها اجتناب می کند. علاوه بر این، از آنجایی که بسته های داده به ترتیب از خط لوله⁵⁹ ی HIPE عبور می کنند، این نظم بسته را در یک جریان داده خاص پس از پردازش AtomOS که با سفارش اصلی اش در هنگام دریافت سازگار است، را تضمین می کند.

۴.۳ بازرسی عمیق بسته

بازرسی عمیق بسته مهم است برای اطمینان از جریان داده که تحت حفاظت همه جانبه قرار می گیرد. AtomOS امنیت اتصال را برای هر لایه در مدل OSI (جدول ۲ را ببینید) فراهم می کند که اتصال Deeper با مجموعه ی کاملی از عملکردهای امنیتی شبکه ایجاد می کند. امروزه، تمرکز امنیت شبکه از پروتکل لایه پایین به بالاترین لایه تغییر کرده است. علاوه بر محافظت های مختلف برای لایه های شبکه AtomOS 1-3 همچنین عملکرد فایروال پیشرفته زیر را برای لایه های 4-7 اجرا می کند.

| | |
|--------------------|--------------------------------------------------------|
| ۷. لایه کاربرد | مشخصات برنامه، تشخیص جریان داده مخرب |
| ۶. لایه نمایش | رمز گذاری و رمزگشایی داده برای جلوگیری از حملات تکراری |
| ۵. لایه نشست | بررسی پروتکل لایه ی نشست مانند HTTP/SIP |
| ۴. لایه انتقال | بررسی وضعیت سختگیرانه برای جلوگیری از حملات سیلی |
| ۳. لایه شبکه | محافظت از حملات تکه تکه شدن و جعلی IP |
| ۲. لایه پیوند داده | محافظت از ARP جعلی |
| ۱. لایه فیزیکی | حفظ اتصال هنگام قطع برق |

⁵⁹ pipeline

جدول ۲- عمق لایه ی محافظتی OSI

بررسی وضعیت TCP سخت‌گیرانه برای جلوگیری از نقاب زنی⁶⁰ TCP ممکن و ر بوده شدن: برای هر اتصال AtomOS، TCP وضعیت خود را در میز جلسه ذخیره می کند و تنها بسته هایی که موکدا ماشین حالت state machine و TCP را برآورده می کند، ارسال خواهند شد. به طور همزمان، فایروال آزمایشگاه های NSS معتبر مواردی را در صنعت بررسی می کنند که در حین اجرا برای اطمینان از مهار انواع مختلف و شناخته شده ی فرار از TCP اشاره کرده بود.

مشخصات برنامه و کنترل جریان: AtomOS موتور شناسایی مشخصات برنامه که قابل اعتماد، کار آمد و توسعه پذیر است را با هم ادغام می کند. این ترکیب شبکه معمولی را شناسایی و کنترل جریان یا مسیریابی هوشمند را به منظور بهینه سازی تجربه ی کاربر برای برنامه های کلیدی انجام می دهد. همچنین، این یک خدمات تونل روان بدون مصرف بیش از حد منابع محلی را تضمین می کند.

فیلتر AtomOS: URL می تواند به طور خودکار وب سایت های مخرب (از جمله بارگیری بدافزارها، وب های فیشینگ و غیره) برای ایجاد یک محیط امن اینترنتی فیلتر می نماید. کاربران می توانند همچنین کنترل والدین را برای درجه بندی محتوای اینترنت و تنظیم سطوح دسترسی مناسب برای هریک از اعضای خانواده را فعال کنند.

آدرس شبکه و ترجمه پورت (NAPT): به طور پیش فرض، AtomOS از آدرس شبکه و ترجمه ی پورت برای جریانهای داخلی اجتناب می کند تا باعث دسترسی به اینترنت بدون پیکر بندی با کابل زنده شود. با این حال، در برخی شرایط، AtomOS می تواند از حالت متقارن NAPT برای پنهان سازی بیشتر ساختار شبکه ی داخلی در صورت لزوم بهره برد.

5. شبکه سازی

علاوه بر ویژگی های بازرسی عمیق شبکه که در بخش ۴.۳ توضیح داده شد، Deeper همچنین به طور مستقل پروتکل سه گانه، تونل سازی تطبیقی، مسیریابی هوشمند و IP چند گانه و کنترل تراکم لایه تونلی را طراحی کرده است. این فناوریها، بازرسی بسته را عمیق تر و تجربه ی کاربری بهتر را فراهم می نماید.

5.1 پروتکل سه گانه

هدف فناوری تونل زنی Deeper (توسط پروتکل سه گانه اجرا می شود) دور زدن سانسور شبکه است. به دلایل مختلف، دولت های خاص در سراسر جهان در حال حاضر بیشتر بارها بازرسی عمیق را اداره می کنند و ترافیک شبکه کاربری را فیلترینگ می نمایند (۲۰). سانسور شبکه متکی است به فایروال ها یا دستگاه های تجزیه و تحلیل ترافیک آفلاین که در مرز شبکه های اصلی مستقر شده است. بنابراین، به منظور معرفی ویژگی های میانبری پروتکل سه گانه، اجازه دهید تا ما عملکرد فایروال ها را مرور کنیم. در حال حاضر، حالات فایروال ها از پورت براساس لیست کنترل دسترسی به محتوای پیشرفته براساس شناسایی برنامه تکامل داشته است. حالت پیشرفته می تواند به روش های زیر اجرا شود. چهار رویکرد اول

⁶⁰ Masquerading

متعلق به روش شناسایی منفعل و آخرین مورد فعال است. بعضی از فایروال ها می توانند از چندین روش برای شناسایی برنامه های استریم(جریان)⁶¹ داده های کاربر استفاده کنند. به علاوه، بعضی رویکردهای هوش مصنوعی همچون قضیه بیز⁶²(۴۶) یا درخت تصمیم⁶³(۴۴) می توان برای اجرای شناسایی برنامه استفاده کرد.

1. فیلترینگ پورت اصلی

فیلترینگ پورت اصلی به روش شناسایی برنامه بر اساس پورت مقصد اشاره دارد. مرجع واگذاری اعداد در اینترنت⁶⁴ (IANA)(18) نهادی است که پورت های شبکه و برنامه های شبکه مربوط به آن را اختصاص می دهد. در حال حاضر، تقریباً همه پورت های ۰ تا ۱۰۲۴ اختصاص داده شده است(۲۸). فایروال ها قادرند یک ایده ی اساسی از برنامه های کاربران را به سادگی بر اساس پورت های شبکه به دست آورند. به عنوان مثال، پورت مقصد معمولاً از طریق پروتکل NFS که ۲۰۴۹ است، استفاده می کند. حتی بدون الگوی محتوای واضح، هنوز فایروال ها قادرند برنامه را بر اساس پورت مقصد مشخص کنند.

2. شناسایی محتوا

شناسایی محتوا به روش شناسایی برنامه که مبتنی بر محتوای جریان داده هاست، اشاره دارد. از آنجایی که برنامه های شبکه باید پروتکل شبکه از پیش تعریف شده را دنبال کنند، جریان داده ها تمایل دارند که یک الگوی محتوای متمایز داشته باشند. به عنوان مثال، دستورات معمولاً توسط (HTTP(GET/POST)) استفاده می شود. همیشه به عنوان اولین بسته بعد از دستیابی به TCP، ظاهر می شود. همچنین، اولین خط داده همیشه با HTTP/X.X(نسخه ی HTTP مورد استفاده) به پایان می رسد. فایروال ها قادرند برنامه های HTTP که در یک پورت مقصد خاص بر اساس این طراحی، رخ می دهند را شناسایی کنند. به طور مشابه، تمامی پروتکل های استاندارد، الگوی محتوای قابل شناسایی هستند. برای بعضی از پروتکل های غیر استاندارد، الگوی محتوا ممکن است به خاطر ارتقاء نسخه پروتکل تغییر کند و بنابراین، فایروال ها باید دائماً دیتابیس(پایگاههای داده)⁶⁵ الگوی محتوای خود را ارتقا دهند و همچنین با این تغییرات تطبیق دهند.

3. شناسایی طول بسته⁶⁶

شناسایی طول بسته به روش شناسایی برنامه بر اساس ترتیب طول بسته یا توزیع طول بسته در جریان داده ها اشاره دارد. این رویکرد بسیار خوب عمل می کند به ویژه وقتی که هیچ الگوی محتوای واضحی برای جریان داده ها در دسترس نباشد. طول بسته بین مشتری و سرور که به طور کلی چندین الگو را در مرحله ی مذاکره پروتکل شبکه دنبال می کند، طی می کند. یک پروتکل شبکه در طی مرحله ی مذاکره

⁶¹ Stream

⁶² Bayes's Theorem

⁶³ Decision tree

⁶⁴ Internet assigned numbers Authority

⁶⁵ Database

⁶⁶ Packet length

مشخص می‌کند که مشتری باید یک بسته TCP را با طول بار ۶۰ بایتی به عنوان یک درخواست ارسال کند و سرور باید بسته ۴۰ بایتی به عنوان پاسخی که بسته ی دیگر ۲۰-۳۰ بایتی را دنبال می‌کند، ارسال کند. در این مورد، پروتکل شبکه دارای الگوی واضحی از نظر طول بسته است که می‌تواند به راحتی توسط یک فایروال شناسایی شود. به منظور فرار از شناسایی طول بسته، برنامه‌هایی برای به هم زدن یا رمزگذاری بسته‌های داده برای پنهان کردن الگوی طول بسته نیاز است.

4. شناسایی فاصله بسته

شناسایی فاصله (مدت) بسته به رویکرد شناسایی برنامه بر اساس بسته‌های نگهدارنده ی دوره‌ای مشخص شده در پروتکل شبکه، اشاره دارد. در پروتکل تونل زنی، سرور و مشتری نیاز است که به صورت دوره‌ای بسته‌های نگهدارنده را به منظور نظارت بر دسترسی تونل، ارسال کنند. بسته‌های نگهدارنده (زنده بمان)⁶⁷ به طور کلی در یک فاصله معین و اندازه آنها نسبتاً کوچک است، ارسال می‌شوند. پروتکل‌های تونل زنی غیر استاندارد هنوز این الگو را حفظ می‌کنند. در نتیجه، فایروال‌های مورد استفاده برای سانسور شبکه می‌توانند برنامه‌های تونل زنی که بر اساس این الگو هستند را شناسایی و متوقف کنند.

5. شناسایی تشخیص فعال

شناسایی تشخیص فعال به این معناست که فایروال به عنوان یک واسطه عمل می‌کند تا محتوای بسته داده را بین مشتری و سرور تغییر دهد و برنامه‌ها را با توجه به محتوای بسته داده که از سرور برگردانده شده، شناسایی کند. به عنوان مثال، کانال کنترل IRC معمولاً توسط بد افزار ها (۴۲) استفاده می‌شوند. با اینکه آنها با پروتکل IRC استاندارد (یک پروتکل چت شبکه ای مشخص شده توسط IETF) مطابقت داشته اند، آنها جهش ساده که معمولاً در دستورات IRC مورد استفاده هستند را پشتیبانی نمی‌کنند. بر اساس این الگو، فایروال‌ها می‌توانند درخواست‌ها را به طور فعال ارسال کنند و پاسخ سرور برای تشخیص اینکه آیا برنامه‌های شبکه نرم افزار چت معمولی است یا بدافزار، تجزیه و تحلیل می‌کند. این رویکرد، فایروال‌ها را قادر می‌سازد تا بر محتوای جریان داده‌ها نظارت کند و همچنین به طور فعال بسته‌های داده را برای شناسایی برنامه تغییر داده یا ارسال کند. هدف گذاری تمامی رویکردهای شناسایی بالا، پروتکل سه‌گانه دو حالت تونل را ترکیب می‌کند تا از هرگونه تلاش شناسایی فایروال جلوگیری کند؛ روش پروتکل مبهم سازی⁶⁸ و روش پروتکل استتار سازی از آنجایی که فایروال‌ها قادر به شناسایی هرگونه الگوی ترافیک در روش پروتکل مبهم سازی نیستند، سانسور اینترنت امکان پذیر نمی‌باشد. هرچند، برای سیستم‌ها با لیست سفید، همه برنامه‌های کاربردی ناشناس به خوبی مسدود می‌شوند. در این مورد، پروتکل سه‌گانه به طور خودکار به روش پروتکل استتار سازی برای دور زدن سانسور اینترنت تغییر خواهد کرد.

1. روش پروتکل مبهم سازی

-پورت تصادفی

در مورد پورت جلسه داده به صورت تصادفی بحث می‌شود

⁶⁷ Keep alive

⁶⁸ Obfuscation protocol

-رمزگذاری محتوا

همه‌ی محتوای بسته‌ها رمزگذاری می‌شوند

اطمینان حاصل کنید که ویژگی‌های محتوا نمی‌توانند در عبارات باقاعده و منظم⁶⁹ بیان کرد.

-مبهم‌سازی طول بسته

همه‌ی طول بسته‌ها تصادفی هستند

-بسته‌های داده‌نگهدارنده دوره‌ای نیستند

-بسته‌داده، بسته‌ی نگهدارنده را سرقت می‌کند (piggy back).

-هیچ بسته‌ی داده‌نگهدارنده‌ی مجزا (جداگانه) وجود ندارد.

-جلوگیری از تشخیص فعال

سرورها از پاسخگویی به هر بسته‌ای که از مشخصات پروتکل را دنبال نمی‌کند، خودداری می‌کند.

۲. روش پروتکل استتار سازی: دو روش استتار سازی موجود است:

-پروتکل HTTP

پروتکل تونل زنی کاملاً در بدنه‌ی پیام "HTTP GET" و "HTTP POST" محصور شده است.

درخواست "دریافت پاسخ"⁷⁰ برای میزان سرعت اتصال مودم برای دریافت داده⁷¹ استفاده می‌شود

و بدنه‌ی پیام POST برای میزان سرعت مودم برای ارسال داده⁷² استفاده می‌شود. از آن جایی که

پورت توسط مشتری و سرور مذاکره می‌شود پیش از این، هیچ الگوی نام رشته⁷³ خاصی در فیلد

HTTP موجود نیست.

-پروتکل TLS

در این روش، تابع بلیت جلسه⁷⁴ ۱,۲ TLS استفاده می‌شود ترافیک تونل شبیه یک اتصال

HTTP استاندارد با استفاده از بلیت جلسه مذاکره شونده است. از آنجایی که هیچ

فاز (مرحله) مذاکره‌ای وجود ندارد، فایروال نمی‌تواند به عنوان یک واسطه رمزگشایی یا

رمزنگاری کند. Atom OS همچنین از رمزنگاری و مکانیسم ضد شناسایی مشابه روش پروتکل

مبهم‌سازی که در بالا توضیح داده شد، استفاده خواهد کرد. یکی دیگر از مشکلات رایج در شبکه

های P2P، پیمایش NAT(36) است. NAT (برگردان نشانی شبکه) عملکرد مشترک دستگاه‌های

شبکه در یک محیط شبکه IPv4 است. دستگاه‌های شبکه‌ای معمولاً با IP آدرس‌های خصوصی

در LAN تنظیم می‌شوند. هرچند، به منظور انتقال بسته‌ها خارج از اینترنت آدرس IP مقصد و

آدرس IP منبع بسته باید به آدرس IP عمومی ترجمه شوند (برگردانده شوند). برای رفع این

تناقض، دستگاه شبکه‌ای که به عنوان گیت وی عمل می‌کند، می‌تواند از NAT برای تبدیل آدرس

⁶⁹ Regex

⁷⁰ Get response

⁷¹ Downstream

⁷² Upstream

⁷³ String

⁷⁴ Session's ticket

IPv4 خصوصی به آدرس IP عمومی گیت وی استفاده کند. هنگامی که بسته‌های داده از LAN به سمت اینترنت حرکت داده می‌شوند. این رویکرد نه تنها مسئله ی محدودیت آدرس های IPv4 را حل می‌کند بلکه همچنین الزامات سازمان ها برای پنهان سازی ساختار شبکه ی داخلی و جداسازی شبکه های خارجی را برآورده می‌سازد. در عمل، اتصال Deeper ممکن است در پشت ارائه‌دهندگان خدمات دستگاه NAT قرار بگیرد و یک آدرس IP خصوصی را به آن اختصاص دهد. هر چند که باعث می‌شود اتصال Deeper قادر نباشد درخواست‌های اتصال از اینترنت را دریافت کند. ما از تکنیک های زیر برای حل این مشکل استفاده می‌کنیم:

- اگر طرف گیرنده اتصال دارای آدرس IP خصوصی باشد و فرستنده آدرس IP عمومی داشته باشد، گیرنده، درخواست های اتصال را معکوس وارد می‌کند. اگر هر دو طرف آدرسهای IP خصوصی استفاده کنند، شناسایی نوع NAT بیشتر مورد نیاز برای تشخیص راه مناسب جهت وارد نمودن درخواست اتصال است.

AtomOS پروتکلی شبیه پروتکل STUN(RFC3489) (۴۵) را اجرا می‌کند. دستگاه شبکه ای قادر به شناسایی نوع NAT و انتشار آن همراه با سایر اطلاعات راجع به نود که در مرحله اولیه ثبت شبکه طی می‌شوند، هستند. بالاخره هر دو دستگاه های شبکه با استفاده از NAT متقارن (متناسب) یا پورت محدود شده به Cone NAT می‌توانند هنگام راه اندازی اتصال اجتناب شود. برای سایر انواع (Cone NAT, Restricted cone NAT) و یا راه‌اندازی اتصال باید راه‌حلی را ارائه دهد.

۲.۵ فناوری تونل زنی تطبیقی

اتصال Deeper از یک فناوری تونل زنی کارآمد، انعطاف‌پذیر و تطبیقی به جای نوع استاندارد IPSEC استفاده می‌کند. در مرحله ی طراحی و اجرای فناوری تونل زنی تطبیقی، ما به طور گسترده از صنایع مختلف مورد تایید فناوری های شتاب دهنده WAN را به امانت گرفته ایم. با توجه به تأخیر زیاد، نرخ از دست دادن بسته ها و مسائل بی نظم اینترنت چندملیتی، ما این فناوری ها را در لایه تونل داده بهبود بخشیدیم تا به طور مؤثر استفاده از پهنای باند را حداکثر می‌کند و به طور قابل توجهی تجربه آنلاین کاربر را بهبود می‌بخشد.

۱. فشرده سازی داده های تطبیقی و ادغام آن

با فناوری تونل زنی تطبیقی، اتصال Deeper تعیین می‌کند که آیا بسته ها در جریان داده قابل فشرده سازی هستند و اینکه تصمیم می‌گیرند آیا فشرده سازی را انجام دهند یا خیر. به عنوان مثال، رایج ترین پروتکل HTTP عمدتاً از کاراکترهای لاتین تشکیل شده است که می‌تواند تقریباً ۷۰ درصد پهنای باند ذخیره شده را فشرده کنند و در نتیجه تا حد زیادی کارایی انتقال را بهبود می‌بخشد. در همین حال، با توجه به این واقعیت که MP4 و سایر فرمت ها که معمولاً در ترافیک صوتی و تصویری استفاده می‌شوند (یا پروتکل های شبکه مانند HTTPS/SFTP که در رمزگذاری TLS و SSL مورد استفاده قرار می‌گیرند) قبلاً محدود نظری آنتروپی اطلاعات (۴۸)⁷⁵ نزدیک شده است، فشرده سازی بیشتر فقط باعث افزایش مصرف CPU بدون صرفه جویی در پهنای باند می‌شود که منجر به پردازش و فشرده سازی و به نوبه ی خود کاهش سرعت انتقال می‌گردد. بنابراین، تونل زنی تطبیقی نیاز به شناسایی و پردازش بر اساس محتوا

⁷⁵ Information entropy

برای هم کارایی CPU و هم پهنای باند است. از طریق فناوری تونل زنی تطبیقی، اتصال Deeper همچنین می‌تواند کارایی انتقال را از طریق ترکیب بسته‌های داده کوچک، بهبود ببخشد. بسیاری از پروتکل‌های شبکه دارای میزان زیادی بسته‌های کنترلی با اطلاعات کم یا بدون داده در پی‌لود⁷⁶ هستند. به عنوان مثال یک جریان انتقال ۳۰ کیلو بایتی HTTP را در نظر می‌گیریم، حتی اگر پشته پروتکل مشتری برای هر دو بسته TCP و ACK بهینه کند، ۴۰ درصد بسته‌ها هنوز کمتر از ۱۰۰ بایت هستند. چنین حجم زیادی از بسته‌ها شامل مقدار بسیار کمی از داده‌ها که باعث تأخیر⁷⁷ قابل ملاحظه‌ای در کارایی انتقال می‌شوند. فناوری تونل زنی تطبیقی برای کارایی انتقال بهینه می‌تواند بسته‌های داده را از چندین جریان داده بدون تأثیرپذیری از تأخیر اتصال TCP (شکل ۱۳ را ببینید) ترکیب یا فشرده و انتقال پیدا کند.

۲. برنامه‌های کاربردی بر اساس کنترل ترافیک

عملکرد برنامه‌های کاربردی بر اساس کنترل ترافیک بر طبق نوع برنامه جریان داده است تا از برنامه‌های کاربردی حساس به تأخیر و یا حجم که از سطح QoS بالاتری برخوردار هستند، اطمینان حاصل کند. پهنای باند در شبکه خانگی، اغلب محدود هستند هنگامی که از چندین برنامه به طور همزمان استفاده می‌شود، تقاضا برای پهنای باند اغلب بسیار بیشتر از آنچه در دسترس است، می‌شود.

شکل ۱۳: ادغام بسته‌های خودکار، طرح وارده (شماتیک)⁷⁸ انتقال فشرده

خطاب به این مسئله ی اختصاصی، تونل زنی تطبیقی می‌تواند به طور خودکار نوع برنامه را با توجه به جریان داده ی کاربر تعیین کند و سطح QoS مربوطه را اعطا کند. به عنوان مثال، مرور وب یا بارگیری ایمیل‌ها باید به عنوان حساس به تأخیر طبقه‌بندی شوند، در حالی که برنامه‌های کاربردی همچون بارگیری فایل‌ها اینطور نیستند. تونل زنی تطبیقی ابتدا به طور خودکار پهنای باند واقعی تونل شبکه و الزامات پهنای باند آن را تخمین می‌زند. اگر تقاضا بیش از عرضه شود، تونل زنی تطبیقی استفاده از پهنای باند را بر اساس سطح QoS برنامه‌های کاربردی، کنترل خواهد کرد. برنامه‌های سطح پایین به طور موقت در صف بسته‌های محمود محدود بافر خواهند شد. اگر صف بسته کامل باشد، بسته‌های سرریز⁷⁹ دور انداخته خواهند شد. اگرچه کاربرد برنامه‌های عمومی ممکن است به خاطر افزایش تأخیر و از دست دادن بست تحت تأثیر قرار گیرند، تجربه کلی کاربر به طور قابل توجهی بهبود می‌یابد.

۵۰۳ فناوری مسیریابی هوشمندانه

مسیریابی هوشمند به پیکربندی خودکار مسیریابی شبکه بر اساس ویژگی‌های جریان داده و اینکه آیا باید از طریق تونل انتقال یابند، اشاره می‌کند ما دو روش را پیشنهاد می‌کنیم یک روش فازت از حریم خصوصی و روش دور زدن شبکه

مسیریابی هوشمند به پیکربندی خودکار مسیریابی شبکه بر اساس ویژگی‌های جریان داده و اینکه آیا باید از طریق تونل انتقال یابند، اشاره می‌کند. ما دو روش را پیشنهاد می‌کنیم، یک روش حفاظت از حریم خصوصی و روش دور زدن شبکه

⁷⁶ Pay load

⁷⁷ Lag

⁷⁸ Schematic

⁷⁹ Overflow packets

روش پیش فرض، روش دور زدن شبکه است

شکل ۱۴: مسیریابی هوشمندانه

-روش حفاظت از حریم خصوصی: در این روش، همه جریانات داده مربوط به مرور آنلاین ردیابی است که از طریق تونل وابسته به سطح ناشناس تنظیم شده توسط کاربر، پردازش می‌شوند. روش دور زدن شبکه: در این روش، همه جریانات آنلاین داده در تونل پردازش خواهند شد بسته به اینکه آیا پایگاه داده نمایش داده میشود یا نه، و گرنه در منطقه محلی مسدود میشوند. مسیریابی هوشمند مزایای زیر را برای کاربران فراهم می‌کند:

۱. پس انداز پولی

تونل های شبکه از طریق دو اتصال Deeper یا بیشتر ایجاد می شوند. هنگامی که یک اتصال Deeper سعی می کند با یکی دیگر جهت ایجاد یک تونل، پرداخت ارز رمزنگاری شده (با توجه به پهنای باند و حجم ترافیک محاسبه می شود) ارتباط برقرار کند از طریق پلتفرم به شبکه امن مشترک نیازمند می شود. بدیهی است، خدمات تونل زنی نمی تواند به صورت رایگان ارائه شود. مسیریابی هوشمند به طور خودکار تعیین می‌کند که آیا از طریق تونل با توجه به ویژگی های جریان داده انتقال می‌یابد یا نه. این روش نه تنها میزان استفاده از تونل را کاهش می دهد بلکه از تاخیر ناشی از تونل زنی جلوگیری می کند و تجربه ی آنلاین بهتر را بدون وارد آمدن هزینه‌های اضافی، ایجاد می کند.

۲. خدمات (سرویس) گمنامی⁸⁰

سرویس گمنامی به منظور پنهان کردن آدرس IP کاربر برای فرار از ردیابی اشاره دارد. از زمانی که تونل شبکه رمزگذاری سرتاسر است، جریان داده منتقل شده از طریق این هیچ اثری بر جای نخواهد گذاشت. ما سطح ها را با توجه به دسترسی کاربر به شی قابل مشاهده تنظیم خواهیم کرد و بر اساس تنظیمات کاربر، تصمیم بگیریم که آیا کپسول سازی⁸¹ را بر روی جریان داده ی مربوطه انجام دهیم یا خیر. جریان های داده کاربر بسیار قابل مشاهده مانند بازدید از صفحه وب در بالاترین سطح سرویس گمنامی هستند. برای این سطح از جریان داده ی کاربر کپسول سازی الزامی است.

جریان های داده کاربر که کمتر در دسترس عموم اند مانند بارگیری P2P متعلق به دومین سطح عالی از سرویس گمنامی است. برای این سطح، کپسول سازی یک تنظیم اختیاری جهت کاهش هزینه های کاربر است. نه تنها این، کاربران می توانند یک روش مسیریابی چند هاپی⁸² را برای سرویس گمنامی دقیق تر انتخاب کنند.

در محیط مسیریابی چند هاپی، تونل شبکه توسط چندین اتصال Deeper به جای آن دو مورد معمول، ایجاد خواهد شد. مزیت این که اتصال Deeper به عنوان یک نود میانی است، این است که نمی‌تواند به محتوا دسترسی پیدا کند زیرا جریان داده ی کاربر را نمی تواند رمزگشایی کند. آخرین نود اتصال Deeper می تواند جریان داده کاربر را رمزگشایی کند اما نمی تواند منبع آن را

⁸⁰ Anonymity

⁸¹ Encapsulation

⁸² Multi-hop routing

بداند. بنابراین، هر چه نودهای اتصال Deeper در مسیر بیشتر باشد، ردیابی فعالیت های کاربران، مشکل تر است.

۵.۴ فناوری IP چند گانه

AtomOS اولین OS بدون پیکربندی در جهان است که می تواند مسیریابی هوشمند و کپسول سازی تونل را در روش سیم مجازی⁸³ اجرا کند. همه دستگاه های شبکه ای در حال حاضر موجود در بازار که عملکرد تونل را ایجاد می کنند، در حالت مسیریابی کار می کنند. یعنی کاربر نیاز به فناوری شبکه خاص و همچنین دانش کار در مورد برنامه ریزی آدرس IP و پیکربندی پروتکل تونل به منظور ایجاد صحیح تونل می باشد.

همچنین این به میزان معینی دانش مسیریابی جهت ارسال ترافیک ضروری به تونل برای کپسول سازی و جداسازی از کپسول⁸⁴ به طور مناسب مورد نیاز است. AtomOS این را کاملاً تغییر می دهد که چگونه کاربران اتصال Deeper به دانش حرفه ای نیازی ندارند. بعد از اینکه کاربر دستگاه AtomOS را به آپلینک⁸⁵ روتر خانگی متصل می کند، AtomOS وارد فاز (مرحله) یادگیری (آموزش) می شود. این تحت تأثیر ترافیک ارسال قرار نمی گیرد و به طور خودکار جهت اتصال آن را با توجه به قوانین آماری آدرس های IP که در دو پورت به نظر می رسد، تعیین می کند. در حالی که صدها میلیون نود در اینترنت وجود دارد، تعداد آدرس های IP محلی نسبتاً کوچک و ثابت هستند. پس از اینکه به طور مختصر ترافیک را تجزیه و تحلیل کردیم، می توانیم پورت آپلینک و داون لینک⁸⁶ را تشخیص دهیم. AtomOS برای یادگیری آپلینک IP/MAC آدرس و سرور DNS و سایر اطلاعات برای مذاکره و کپسول سازی تونل در آینده پیش خواهد رفت. ما معتقدیم که گیت وی خانگی هوشمند خود محصولی با فرکانس عملیاتی کاربر بسیار پایین است. نیازی نیست کاربران بیشتر اوقات از وجودشان آگاه باشند و پیکربندی کمی برای تغییر عملکردها لازم است. به ویژه با ترکیب فناوری مسیریابی هوشمند منحصر به فردمان، حریم خصوصی کاربر و الزامات انتقال شبکه را با کمترین هزینه و هیچگونه دانش منحنی برآورده می شود.

۵.۵ کنترل تراکم تونل

یکی از موارد کلیدی استفاده از شبکه ی Deeper، ارائه شبکه ی گمنام به کاربران است که از حریم خصوصی آنها محافظت می کند و امکان دسترسی آزاد به محتوای اینترنت بدون سانسور یا مسدودی را می دهد. در سرویس گمنامی (که در شکل ۱۵ نشان داده شده است) کاربر داده را از طریق تونل امن AtomOS بین نودهای Deeper منتقل می کند، بنابراین سرویس دسترسی به اینترنت نمی تواند داده خصوصی کاربر (مانند آدرس IP، مکان یابی) را ردیابی کند. به طور همزمان، زمانی که بسته های داده در تونل AtomOS موکدا رمز نگاری می شوند، فایروال های سانسورچی به طور موثر محو می شوند و قادر به شناسایی محتوای اینترنتی قابل دسترسی توسط کاربران نیستند.

شکل ۱۵: سرویس امن مشترک (SSS)

⁸³ Virtual wire mode

⁸⁴ Decapsulation

⁸⁵ Uplink

⁸⁶ Downlink

از طریق ترکیب امنیت شبکه ی منحصر به فرد Deeper و فناوری های بلاک چین و SSS به طور موثر امنیت و ثبات سرویس گمنامی شبکه ای Deeper را تضمین می کند. هرچند، کارایی انتقال داده در تونل AtomOS همچنان یک مسئله باز باقی می ماند. دو چالش عمده برای انتقال داده با SSS وجود دارد:

۱. SSS در درجه ی اول برای دسترسی به محتوای اینترنت در سایر کشورها یا مناطق در نظر گرفته شده است. انتقال داده از راه دور و تاخیر در انتقال زیاد سرعت بالای بی نظمی و از دست دادن بسته ها مشکلات مربوط به چنین دسترسی بین المللی به اینترنت است.

۲. اگرچه بسته ها در تونل AtomOS به شدت رمزگذاری می شوند و بنابراین فایروال های سانسورچی نمی توانند آنها را شناسایی کنند و فایروال ها ممکن است سیاست حذف تصادفی بسته (به عنوان مثال حذف تصادفی بسته ۱ درصد) برای جریان داده های ناشناخته به منظور کم کردن تجربه ی کاربری اتخاذ می کنند. با توجه به چالش های فوق، Deeper یک ارتباط اتصال گرا⁸⁷ و پروتکل انتقال قابل اعتماد در لایه ی تونل پیش می گیرد. این مسئله ی انتقال داده به طور موثر در SSS از دیدگاه کنترل تراکم شبکه اصلی ترین مشکل برای حل است. مجموعه ی کاملی از راه حل های کنترل تراکم در شبکه ی Deeper و TBBR (پهنای باند تنگنای تونلی و زمان انتشار رفت و برگشتی) نامیده می شود. این از دو بخش اصلی تشکیل شده است:

۱. استقرار الگوریتم کنترل تراکم جدید به نام BBR در تونل AtomOS به گونه ای که در مورد نرخ از دست دادن زیاد بسته، تونل AtomOS می تواند همچنان سرعت بالای انتقال و تاخیر کم انتقال را حفظ نماید.

۲. فعال کردن تشخیص سریع از دست دادن بسته و انتقال مجدد به منظور تطبیق بهتر با میزان از دست دادن بالای بسته در SSS است.

TBBR عمدتاً در پیشرفت های در سمت فرستنده تمرکز می کند. سمت گیرنده نیازی به هیچ تغییری ندارد. فرستنده متکی به بازخورد⁸⁸ اضافی از گیرنده نیست. این یکی از مهمترین قواعد طراحی TBBR است. این استقرار آسانتر TBBR را فعال می کند طوری که هیچ تغییری از طرف گیرنده لازم نیست. مهمتر از همه، در سناریوی سرعت از دست دادن بالای بسته و تأخیر زیاد SSS و بدون شک هیچ بازخورد اضافی از طرف گیرنده بار شبکه را افزایش می دهد و در چنین محیطی، هیچ بازخورد پایداری نمی تواند تضمین شود.

الگوریتم های کنترل تراکم سنتی (مانند TCP Reno(38), TCP Vegas(7), CUBIC(17)) معمولاً بر اساس رویدادهای از دست دادن بسته است. از دست دادن بسته ها⁸⁹ به عنوان یک سیگنال ازدحام شبکه تلقی می شود. این نوع الگوریتم ها سرعت ارسال داده از طریق یک پنجره ارسال را کنترل می کنند. اندازه پنجره $W(t)$ در زمان t توسط AIMD کنترل می شود. الگوریتم (افزایش افزودنی / کاهش ضربی)

⁸⁷ Connection oriented

⁸⁸ Feedback

⁸⁹ Pocket loss

$$W(t + 1) = \begin{cases} W(t) + a \\ W(t) * \beta \rightarrow \text{در غیر این صورت} \end{cases}$$

اگر $W(t) + a$ هیچ از بین رفتن بسته ای شناسایی نشود.

بدیهی است که الگوریتم AIMD تمایل به افزایش اندازه پنجره دارد (یعنی سرعت انتقال) تا زمانی که از بین رفتن بسته شناسایی شود. پس از شناسایی از بین رفتن بسته، اندازه پنجره یک افت شدید را تجربه خواهد کرد. این منجر به دو مشکل اصلی میشود:

۱. درمان همه رویدادهای از بین رفتن بسته ها به عنوان سیگنال های تراکم شبکه ضد تولید⁹⁰ است.

در حقیقت، از بین رفتن بسته نیز می تواند ناشی از خطاهای شبکه باشد. به علاوه، در زمان استفاده از SSS، فایروال های سانسورچی نیز ممکن است عمداً بسته ها را رها کنند. طبق الگوریتم AIMD و هنگام از بین رفتن بسته سرعت انتقال به شدت کاهش می یابد.

هنگامی که میزان از بین رفتن بسته به سطح خاصی برسد (به عنوان مثال از بین رفتن بسته یک درصد ناشی از فایروال های سانسورچی باشد) کل انتقال شبکه دچار مشکل می شود. از زمانی که AIMD سرعت انتقال را افزایش نگره می دارد تا این که از بین رفتن بسته شناسایی شود، همچون یک مکانیسم که تمایل دارد همه ی بافر شبکه (مانند صف) اشغال کند. تعداد بسته های بزرگتری در صف انتظار باشند تاخیر صف زیادتر است. از زمانی که قیمت حافظه در سال های اخیر ارزان تر و ارزان تر می شود، بر این اساس فضای بافر شبکه در حال افزایش است که منجر به تاخیر فوق العاده در صف می شود. می توان دید که الگوریتم های سنتی کنترل تراکم نه سرعت انتقال بهینه و نه تأخیر در شبکه به طور مطلوب را به دست نمی آورند. Deeper یک نوع جدید الگوریتم کنترل تراکم به نام TBBR در تونل AtomOS را مستقر می کند. TBBR بر اساس الگوریتم BBR (۸) ترکیب شده با فناوری های تونل زنی توسعه یافته بود. BBR نخستین بار توسط گوگل معرفی شده بود و به طور وسیعی در WAN گوگل (شبکه گسترده) مستقر شده است. برخلاف الگوریتم های سنتی کنترل تراکم TBBR/BBR دیگر به رویدادهای از بین رفتن بسته به عنوان سیگنال های تراکم شبکه متکی نیستند ولی به ماهیت تراکم شبکه برمی گردند: طرف فرستنده داده را زودتر از ظرفیت شبکه بتواند رسیدگی کند، انتقال می دهد. به منظور اندازه گیری ظرفیت شبکه فعلی، TBBR/BBR به طور مداوم دو معیار اصلی را اندازه گیری می کنند به نام BtlBw (تنگنای پهنای باند) و RTprop (زمان انتشار رفت و برگشت) هستند. اگر مسیر شبکه یک لوله آب بود، تنگنای پهنای باند BtlBw حداقل قطر و زمان انتشار رفت و برگشت RTprop طول خواهد داشت. ظرفیت کل شبکه یعنی BDP (حاصل ضرب پهنای باند تأخیر) دو محصول است:

$$BDP = BtlBw \times RTprop$$

BDP همچنین می تواند به عنوان حداکثر میزان داده برجسته تفسیر شود که می تواند بدون ایجاد هیچ گونه تأخیر در صف (یعنی بدون اشغال هیچگونه فضای بافر) در شبکه انجام می شود. ایده اصلی TBBR/BBR این است که وقتی میزان ورود داده به تنگنای شبکه برابر است با

⁹⁰ counterproductive

BtlBw و میزان داده‌های پرواز در شبکه معادل است با ظرفیت شبکه ی BDP که شبکه در حالت بهینه حداکثر توان و حداقل تاخیر عمل می کند. TBBR/BBR سرعت انتقال را با اندازه گیری BtlBw و RTprop کنترل می کند. شایان ذکر است که ظرفیت کل شبکه به صورت پویا در حال تغییر است. بنابراین، TBBR/BBR باید به طور مداوم BtlBw و RTprop را اندازه گیری کنند تا سرعت انتقال به روز باشد. به علاوه، BtlBw و RTprop به طور همزمان نمی توانند اندازه گیری شوند. به منظور اندازه گیری BtlBw، ابتدا باید بافر شبکه اشغال کرد تا حداکثر توان به دست آورد به منظور اندازه گیری RTprop، بافر شبکه تا حد امکان خالی باشد (یعنی بدون تاخیر در صف) تا حداقل تاخیر را به دست آورد. برای رسیدگی به این مشکل TBBR/BBR دو معیار را به طور متناوب اندازه گیری می کنند و با استفاده از مقادیر نمونه بر روی یک پنجره زمانی خاص W_R در زمان T، آنها را برآورد می کنند.

$$BtlBw = \max(rt)(3)$$

$$RTprop = \min(RTTt) (4)$$

جایی که r_t سرعت انتقال داده در زمان t اندازه گیری شود و RTT_t زمان رفت و برگشت در زمان t اندازه گیری میشود.

TBBR/BBR دو ویژگی زیر را پردازش می کنند:

۱. در یک نرخ از بین رفتن بسته خاص، TBBR/BBR هنوز یک سرعت انتقال پایدار را که نزدیک به پهنای باند شبکه است، حفظ می کنند.

۲. در حالی که حداکثر توان آن را حفظ می کنند، TBBR/BBR تمایل به اشغال بافر شبکه ندارند و بنابراین تاخیر صف کاهش می یابد.

گوگل BBR را در گوگل دات کام⁹¹ و سرورهای یوتیوب⁹² خود مستقر کرده است. BBR به طور موفقیت آمیزی تاخیر انتقال شبکه میانه ی یوتیوب را تا ۵۳ درصد کاهش داد. در کشورهای در حال توسعه این میزان بیش از ۸۰ درصد (۸) است. Deeper تجربه ی موفق BBR در برنامه های کاربردی SSS را با استقرار TBBR، اولین تونل کنترل تراکم جهان در تونل AtomOS پیوند زده است. با TBBR، ما متوجه می شویم که اتصال Deeper به طور موثر تاخیر در دسترسی به اینترنت بین المللی را کاهش می دهد در حال که هنوز سرعت انتقال شبکه را پایدار حفظ می کند هنگامی که فایروال ها عمداً باعث افت بسته ها می شوند.

شکل ۱۶-توان شبکه در نرخ مختلف از بین رفتن بسته ها—شکل در متن اصلی موجود است

شکل ۱۶ توان شبکه در تونل AtomOS را با TBBR و آن تونل سنتی IPSEC بدون کنترل تراکم زیر نظر نرخ مختلف از بین رفتن بسته ها مقایسه می کند. راه اندازی آزمایشی یک جریان داده $RTTprop=100ms$ و $BtlBw=100Mbps$ است.

⁹¹ Google.com

⁹² You tube

- منحنی نمودار در بالا نشان دهنده ی سرعت انتقال ایده آل یعنی $BtlBw*(1_p)$ در جایی که p نرخ از بین رفتن بسته است. همانطور که در شکل می توان دید، نرخ از بین رفتن بسته بسیار کوچک (۰,۰۱ درصد) می تواند باعث شود توان $IPSEC$ به فقط ۳۰ درصد پهنای باند کاهش یابد. هرچه نرخ از بین رفتن بسته افزایش یابد، تنها ۵ درصد توان عملیاتی از پهنای باند باقیمانده را داراست در جایی که انتقال اغلب متوقف می شود. در مقابل، توان عملیاتی تونل $AtomOS$ در میزان از دست دادن بسته ها حتی بیش از ۵ درصد، به توان عملیاتی ایده آل نزدیک می ماند. در از دست دادن ۱۵ درصد بسته ها، تونل $AtomOS$ هنوز پهنای باند ۷۵ درصد را حفظ می کند. در SSS ، فرض میکنیم فایروال های سانسورچی به طور تصادفی یک درصد از بسته های ناشناخته را کم می کنند. توان عملیاتی تونل $AtomOS$ به صورت مجازی متأثر نخواهد بود و به توان عملیاتی ایده آل نزدیک خواهد ماند در حالی که $IPSEC$ تنها ۵ درصد از پهنای باند باقی مانده را خواهد داشت.

شکل ۱۷- تاخیر شبکه برای اندازه های مختلف بافر

شکل ۱۷ تاخیر شبکه تونل $AtomOS$ و $IPSEC$ در اندازه های مختلف بافر را مقایسه می کند. راه اندازی آزمایشی 8 جریان داده $BtlBw=128kbps$ و $RTT=40ms$ است. تونل سنتی $IPSEC$ تمایل به اشغال فضای کل بافر شبکه را دارد که این باعث تأخیر به صورت افزایش خطی با اندازه ی بافر می شود. حتی بدتر، اگر تاخیر بیشتر از اتصال اولیه ی شبکه (SYN) زمان تعیین شده توسط سیستم عامل های مختلف شود، این باعث قطع اتصال می شود. در مقابل تونل $AtomOS$ همیشه تاخیر با در نظر گرفتن حداقل اندازه بافر حفظ می نماید. در بالای BBR ، تونل $AtomOS$ بهینه سازی های بیشتری برای تشخیص سریع از بین رفتن بسته ها و انتقال مجدد اجرا می کند. TCP قدیمی به طور عمده از بین رفتن بسته ها را به دو روش رسیدگی می کند:

۱. اگر تاییدیه (ACK) بسته در یک مدت زمان مشخص دریافت نشده باشد یعنی مهلت ارسال مجدد (RTO) اتمام یابد، بسته از دست رفت تلقی می شود و ارسال مجدد تریگر می شود.

۲. به جای اینکه برای اتمام مهلت زمان منتظر باشیم، اگر سه ACK تکراری از گیرنده دریافت شد، فرستنده نیز یک بسته را از دست رفته می پندارد و ارسال مجدد درگیر می شود.

این مکانیسم ارسال مجدد سریع نامیده می شود.

در TCP ، هنگامی که گیرنده متوجه می شود که چندین بسته حذف شده اند، های تکراری جهت یادآوری به فرستنده که هنوز چندین بسته در حال گم شده است، ارسال خواهد کرد. دو دلیل برای اینکه یک بسته ممکن است دست برود، وجود دارد: یا بسته گم می شود و یا بسته از نظم خارج می شود. یعنی بسته ها در اصل پس از دریافت یک بسته خاص ابتدا به طرف گیرنده برنامه ریزی شده اند. هنگامی که فرستنده یک ACK تکراری دریافت می کند، بلافاصله نمی تواند مشخص کند که کدام سناریو رخ داده است. بنابراین ضروری است برای سایر ACK ها منتظر شود تا مشخص شود از دست رفتن بسته با احتمال زیاد اتفاق افتاده است. اگر از دست رفتن بسته خیلی زود مشخص شود، این منجر به انتقال مجدد غیر ضروری خواهد شد که بار شبکه را افزایش می دهد؛ از طرف دیگر، اگر از دست رفتن بسته خیلی دیر مشخص شود، این باعث یک پاسخ کند به

رویداد از دست رفتن بسته خواهد داشت. امروزه، یک مکانیسم انتقال مجدد سریع که معمولاً بر اساس سه ACKهای تکراری مورد استفاده قرار می‌گیرد. برای ارسال حداقل ۴ بسته داده‌ها مورد نیاز است (یعنی اندازه پنجره ارسال کننده حداقل چهار است) تا سه ACK تکراری را مشاهده کنیم؛ در غیر این صورت، فرستنده فقط می‌تواند به اتمام زمان RTO برای انتقال مجدد متکی باشد. بنابراین، مکانیسم انتقال مجدد سریع فعلی در تمامی موارد زیر ضعیف عمل می‌کند یا اصلاً کار نمی‌کند:

۱- مطالعات (۳) نشان داده شده است که از منظر لایه برنامه، یک اتصال TCP اغلب نیاز دارد تا مجموعاً کمتر از ۴ بسته داده را ارسال کند. در این موارد، مکانیسم انتقال مجدد سریع فعلی هرگز تریگر نمیشود.

۲. پیکربندی شبکه ممکن است باعث شود پنجره ارسال به زیر ۴ کاهش یابد، که همچنین انتقال مجدد سریع را غیرفعال می‌کند.

۳. در روش ACK تجمعی، گیرنده ممکن است ارسال با تأخیر ACK را انتخاب کند تا چندین ACK را به منظور صرفه جویی در پهنای باند در یکی ادغام کند.

در این مورد، حتی بسترهای داده بیشتری مورد نیاز است تا بتواند انتقال مجدد سریع را تریگر کند. یک مکانیسم انتقال مجدد سریع موثر از دست دادن بسته را شناسایی می‌کند و انتقال مجدد به موقع را تریگر می‌کند در حالیکه انتقال مجدد زیادی در حال کاهش است. TBBR الگوریتم آستانه انتقال مجدد سریع پویا را تصویب می‌کند. به طور خلاصه، اگر بسته‌های داده بیشتری نتوانند ارسال شوند (یا به دلیل اندازه پنجره ارسال محدود است یا به خاطر لایه‌ی برنامه داده بیشتری برای ارسال ندارد) آستانه‌ی ارسال مجدد سریع به صورت پویا تنظیم می‌شود با توجه به تعداد بسته‌ها که هنوز تایید نشده‌اند؛ در غیر این صورت از 3 آستانه استفاده می‌شود.

| | |
|---|-----------------------------------------------------|
| ۱ | فرض شود تعداد بسته‌های تایید نشده‌ی فعلی k باشد |
| ۲ | اگر بسته‌های بیشتری جهت ارسال وجود نداشته باشند سپس |
| ۳ | $\tau = \max(\min(k-1, 3), 0)$ |
| ۴ | و دیگر |
| ۵ | $\tau = 3$ |

الگوریتم ۱- الگوریتمی برای آستانه‌ی انتقال مجدد τ سریع در TBBR با توجه به RTO اتمام زمان ارسال مجدد، TCP سنتی یک الگوریتم به نام عقب‌نشینی نمایی⁹³ (یعنی اگر یک مهلت زمان بسته تحت RTO فعلی به پایان برسد، بسته مجدداً انتقال می‌یابد و RTO دو برابر می‌شود) را تصویب می‌کند. در موارد شدید، اگر اتمام زمان بسته n دفعات متوالی اتفاق بیفتد، RTO اصلی دو مرتبه گسترده خواهد شد که سرعت انتقال را به طور زیادی متوقف می‌کند. TBBR از منحنی رشد نرم تر RTO استفاده می‌کند که RTO_{۱,۵} بار مقدار قبلی

⁹³ Exponential backoff

در هر اتمام زمان تنظیم می‌کند. اگرچه طراحی کلی TBBR بر روی طرف فرستنده متمرکز است، ما هنوز می‌توانیم انتقال شبکه را به طور موثر از طرف گیرنده بهبود ببخشیم. دو روش اصلی وجود دارد:

۱- تاییدیه انتخابی ((SACK(32)) در طرف گیرنده تصویب کنید. در مقابل تاییدیه تجمعی⁹⁴ که در آن گیرنده فقط کمترین توالی تعداد بسته‌ها که هنوز دریافت نکرده‌اند، را بازخورد می‌کند و SACK به گیرنده اجازه می‌دهد تا با صراحت به فرستنده اعلام کند که کدام بسته را دریافت شده است و کدام یک نشده است. فرستنده می‌تواند فقط آن بسته‌هایی که هنوز دریافت نشده‌اند را به صورت انتخابی مجدداً ارسال کند. به علاوه، اگر چندین بسته داده‌ها در پنجره‌ی ارسال فعلی از دست بروند، تاییدیه تجمعی (cumulative acknowledgment) فقط فرستنده را مطلع می‌کند که یک بسته در یک زمان از دست رفته که منجر به ناکارآمدی می‌شود. SACK می‌تواند کلیه‌ی از دست رفتن بسته‌ها را یکباره بازخورد کند. تحقیقات نشان می‌دهد که در تاخیر زیاد و نرخ بالای از دست دادن شبکه‌ها، SACK می‌تواند تعداد بسته‌های ارسال مجدد را تا حد زیادی کاهش دهد و انتقال را به طور موثری بهبود ببخشد. تایید تاخیر را به صورت پویا تنظیم کنید. همانطور که قبلاً ذکر شد، گیرنده می‌تواند ACK‌های ارسالی را به تأخیر بیندازد. در حالی که برای انجام آن بهتر است از پهنای باند استفاده کنیم و این همچنین تاییدیه‌ی بسته‌ها را به تأخیر می‌اندازد و انتقال مجدد سریع را به وقفه می‌اندازد. به خصوص در محیط با تاخیر زیاد و از دست دادن زیاد بسته‌ها، بسیار مهم است که گیرنده هر بسته‌ای را به موقع تایید نماید. بنابراین، در طرف گیرنده، تأخیر تاییدیه می‌تواند به صورت پویا و با توجه به شرایط از دست رفتن بسته و تأخیر در شبکه‌ی فعلی تنظیم گردد.

۶. بلاکچین

دو لایه در زنجیره‌ی Deeper (شکل ۱۸) وجود دارد. لایه بالایی شامل صدها نود اعتبارسنج⁹⁵ شبیه هر بلاکچین دیگری است. لایه‌ی زیرین همچنین لایه‌ی Deeper نام دارد که شامل میلیون‌ها دستگاه Deeper است. این دستگاه‌ها از طریق ارائه‌ی خدمات به شبکه‌ی Deeper، به عنوان مثال، اشتراک‌گذاری پهنای باند، اعتبار کسب می‌کنند.

شکل ۱۸- ساختار ۲ لایه‌ی Deeper

برخلاف پروتکل اجماع ناکاموتوی استاندارد، POC (اثبات اعتبار) متکی به حل معمای محاسباتی مهم برای دادن رای به اجماع نیست و از این رو مصرف انرژی پایینی دارد. مکانیسم اجماع ما شبیه به اثبات سهام (proof of stake) است، اما قدرت رای دهی اعتبارسنج هم به توکن‌های سرمایه‌گذاری و هم به ارزش اعتباری واریز شده⁹⁶ بستگی دارد. از یک طرف، لایه‌ی بالایی با ارزش اعتباری دستگاه‌های Deeper ایمن می‌شود. افراد بیشتری در خدمات Deeper درگیر شوند، امنیت شبکه بیشتر خواهد بود. از سوی دیگر، توزیع پاداش استخراج به

⁹⁵ validator

⁹⁶ Delegated credit scores

دستگاههای Deeper، افراد بیشتری را برای شرکت در خدمات Deeper تشویق خواهد کرد. این حلقه ی بسته باعث افزایش و ایمن سازی کل شبکه خواهد شد.

۶.۱ مکانیسم اجماع

۶.۱.۱ بررسی اجمالی

Deeper از HotStuff (۵۵) برای چارچوب تکثیر ماشین حالت خود (SMR) استفاده می کند. HotStuff اولین پروتکل تحمل عیب بیزانسی⁹⁷ (BFT) است که هم پیچیدگی ارتباطات خطی (یعنی $O(n)$) و هم تاخیر شبکه ی پاسخگو را دارد.

شکل ۱۹- معماری خط لوله ای HotStuff

با انتزاع پارادایم⁹⁸ زنجیره ای از پروتکل های روش BFT، HotStuff معماری خط لوله ای را که تا حد زیادی توان شبکه را بهبود می بخشد، معرفی کرده است. به جای رای صریح به یک پیشنهاد مراحل کامل (یعنی پیشنهاد، قبل از تعهد، تعهد و غیره) یک مرحله عمومی می شود و رای به پیشنهادی است که به بعضی والدین بر می گردد یک رای برای مرحله ی بعدی برای والدین در نظر گرفته می شود. به عنوان مثال، رای به بلاک کردن، یک رای آماده برای خود بلوکه، یک رای قبل از تعهد برای والدین و یک رای تعهد برای پدر بزرگ و مادر بزرگش و یک رای تصمیم گیرنده برای سه نسل از اجداد در نظر گرفته می شود. بلوکه تنها زمانی که نسل سوم شان با موفقیت به آن رای دهد، اجرا می شود و از طریق تخمین تقریبی فرایند خط لوله ای در مقایسه با سایر پروتکل های اجماع BFT، توان را تا سه برابر افزایش می دهد. به علاوه، HotStuff از الگوی ارتباط ستاره ای (یعنی همه از طریق رهبر ارتباط برقرار کنند) و امضای آستانه (threshold signature) بهره می برد تا از ارتباط خطی پیش از بلوکه اطمینان حاصل کند. رهبر⁹⁹ برای اعتبار سنج ها، بلوکه ارسال می کند و آنها امضای جزئی را تولید می کنند و رهبر به سادگی یک امضای آستانه را بازسازی می کند که به عنوان یک اثبات اعتبار بلوک عمل می کند. این اجازه می دهد تا اجماع برای تعداد زیادی از اعتبار سنج ها به طور همزمان مقیاس شود. در Tendermint و PBFT، تنها دو دور برای رسیدن به اجماع وجود دارد. با معرفی دور سوم همراه با کمک امضای آستانه، تغییر رهبر نیز از نظر پیچیدگی در مقایسه با پیچیدگی های درجه دوم PBFT، خطی است. تاخیر شبکه، تاخیر شبکه واقعی است به جای محدودیت های بالا که از طریق پروتکلی شبیه Tendermint (تندرمنت) تعیین شده است. در کنار حملات سیبیل¹⁰⁰ معمولی به بلاکچین عمومی، حریم خصوصی مربوط به شبکه اغلب می تواند ممنوعیت های هدفمند را برای اعتبار سنج ها و ارائه دهندگان خدمات از دولت ها را تجربه کند که منجر به خطاهای ناگهانی رهبر می شود. با تغییر رهبر خطی HotStuff این خطاها به طور قابل توجهی عملکرد شبکه را کاهش نخواهد داد.

۶.۱.۲ کمیته ی انتخاب و زنده بمان¹⁰¹

⁹⁷ Byzantine fault tolerant

⁹⁸ Paradigm

⁹⁹ Leader

¹⁰⁰ Sybil attack

¹⁰¹ Liveness

HotStuff در شکل اصلی، زنده بمان و انتخاب رهبر را بخشی از اجماع خلاصه می‌کند. این عملکرد ها باید به طور جداگانه در هر نمونه ی خاص از HotStuff، بسته به توپولوژی¹⁰² (همبندی) شبکه و پویایی اعتبارسنج، پیاده سازی شوند. به علاوه، HotStuff کمیته ی چرخش (rotation committee) که باید همچنین به طور جداگانه اجرا شوند، را در نظر نمی‌گیرد. در Deeper، زنده بمان از طریق گواهینامه های اتمام زمان (timeout certificate) به دست می آید. هنگامی که اعتبارسنج برای پیشنهاد بلوک از رهبر دور جدید برای دوره ی اتمام زمان تعیین شده، منتظر می ماند و این نمی رسد، آنها یک پیام اتمام زمان تاحدی امضا شده به رهبر بعدی که از طریق برنامه زمانبندی نوبت گردش¹⁰³ تعیین شده، انتخاب می‌شود، ارسال کنند. رهبر جدید به محض دریافت امضای جزئی کافی، یک گواهینامه اتمام زمان تولید می کند که آنها با یک پیام دور جدید برای تمام اعتبارسنج ها آن را پخش می کنند. کمیته ی چرخش در شبکه های بدون مجوز برای نفوذ به مزایای پروتکل های BFT اجرا می‌شود در حالیکه همچنین از استحکام در برابر آنچه که به اصطلاح حملات تطبیقی خصمانه¹⁰⁴ نام دارد، اطمینان دارد.

¹⁰² Topology

¹⁰³ Round robin

¹⁰⁴ Adaptive adversary attack